



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

Ordizian, **2017ko urriaren 26a** UDALBATZARRAK Ohiko bilkura egin du udaletxe honetako bilkura aretoan. Hona hemen bertaratuak:

BERTARATUTAKOAK:

LEHENDAKARIA:

José Miguel Santamaría Ezeiza jn.

BERTAN DAUDEN ZINEGOTZIAK:

Joseba Aranburu Gauzarin	EAJ/PNV
Bittor Bolinaga Alzelai	EAJ/PNV
Jose Ignacio Iturrioz Gotor	EAJ/PNV
Arantxa Fernandez Alvaredo	EAJ/PNV
Igor Eguren Izagirre	Ordiziako E.H. Bildu
Belen Maiza Urrestarazu	Ordiziako E.H. Bildu
Adur Ezenarro Agirre	Ordiziako E.H. Bildu
Izaro Intsausti Zinkunegi andrea.	Ordiziako E.H. Bildu
Jon Ander Caballero Zubelzu	Ordiziako E.H. Bildu
Miren Alazne Sukia Galparsoro	Ordizia Orain
M. Jesus Soto De Los Santos	Ordizia Orain
Iñaki Dubreuil Churruca jauna	Euskal Sozialistak-Socialistas vascos

IZAN EZ DIREN ZINEGOTZIAK:

IDAZKARIA:

Ana Urkizu Kerejeta andrea

KONTUHARTZAILEA:

BERTARATUAK:



BESTE RTARATZE ETA IRTEERAK

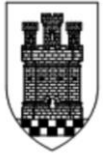
AZTERTUTAKO GAIAK

EGUNEKO GAI-ZERRENDAKO GAIAK:

1. 2017ko Irailaren 28an udalbatzarrak egindako osoko bilkuraren aktaren zirriborroa onartzea.
2. 2017ko urriaren 5ean udalbatzarrak egindako aparteko osoko bilkuraren zirriborroa onartzea.
3. Iraileko Alkatetza dekretuen berri ematea.
4. Ordizia Orainek Aralarko Enirio eta Igaratza pista proiektuari buruz aurkeztutako mozioa.
5. Goierriko Foru Bidegorrien eraikuntzaren alde EH-BILDUK aurkeztutako mozioa.
6. PSEE-PSOEK Mexikon izandako lurrikarak kaltetuentzako laguntza ekonomikoa emateko mozioa.
7. HAPOn Aurrerakinaren erakusketa publikorako akordioa.
8. Udal Plangintzako Arau Subsidiarioetako 5"ITURTXO" Hirigintza Interbentzio Eremuaren 2.3 Exekuzio Unitatearen Xehetasun Azterketa behin betiko onartzea.
9. Kreditu aldaketa: kreditu transferentzia.
10. Kreditu aldaketa: kreditu gehigarria.
11. Plantilla Organikoaren eta San Jose Egoitza Erakunde Autonomoaren Lanpostu Zerrenda aldatzea 2017rako.
12. 2018rako auto-taxien prezioak onartzea.
13. Elkarkidetzako kuoten erregularizazioa onartzea.
14. Garapenerako lankidetzeta programak sustatzeko diru-laguntzak ematea.
15. Galde-erreguak.

PRESAZKO IZAERAZ SARTUTAKO GAIAK:

GALDE-ERREGUETAN AZTERTUTAKO GAIAK:



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

GORABEHERAK

ORDUTEGIA:

HASIERA: 19:00etan

AMAIERA: 21:25etan





Jarraian, Alkate jaunak gai-zerrendaren lehenengo puntuaren berri eman du:

1.- 2017ko irailaren 28ako ohiko Osoko Batzarrako akta onartzea.

Proposamena onartzeko gehiengoa: Soila

Eztabaida:

Eguren jaunak adierazi du aktaren 13. puntuan "Galderak eta eskaerak" puntuan, alkateari egindako lehenengo galderari alkateak berak emandako erantzuna ez dagoela ondo jaso. Esan du aktak jasotzen duela "Alkateak erantzun dio eta gehitu du bizpahiru bisita egingo direla beste udaletara antolakuntza hobetzeko lanen ondorioz bertan izan diren aldaketak egiaztatzen. *Bisita horietara joateko oposizioko taldeak gonbidatuko dituela esan du.*"

Esan du errealitatean alkateak ez ziola erantzun zuzenean egindako galderari.

Beraz, kendu egin beharko litzateke "gehitu" hitza.

Horrela idatzita geratuko litzateke beraz: "Erantzun dio bizpahiru bisita egingo direla beste udaletara antolakuntza hobetzeko lanen ondorioz bertan izan diren aldaketak egiaztatzen. *Bisita horietara joateko oposizioko taldeak gonbidatuko dituela esan du.*"

Bozketa

Zuzenketa egin ostean bozketa egin eta gero, ondorengo emaitzak izan dira:

Aldeko botoak: 13 (EAJ/PNV 5, EH Bildu Ordizia 5, Ordizia Orain 2, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak 1).

Kontrako botoak: 0

Abstentzioa: 0

Ondorioz Alkate jaunak akta onartutzat eman du aho batez.



Jarraian, Alkate jaunak gai-zerrendaren hurrengo puntuaren berri eman du:



2.-2017ko urriaren 5ean egindako aparteko Osoko bilkurako akta onartzea.

Proposamena onartzeko gehiengoa: Soila

Eztabaida:

Sukia andreak esan du, "ordenantza fiskalen hasierako onarpena" aztertutako puntu bakarrean egin zuen interbentzioan, ez dela jaso berak esandakoa osorik eta osorik jasotzea nahi du.

Sukia andrearen interbentzioa, beraz, horrela jaso geratzen da:

"Ordizia Orainek, udal gobernu-taldeak proposatutako Ordenantza fiskalen aldaketaren aurka bozkatuko du; horretarako hainbat arrazoi daude:

1.- Legealdi honen hasieratik salatu dugu hau, Ordenantza fiskalak onartuko dira berriro korrika eta presaka, Udal honetan egiten diren beste hainbat gauza bezalaxe, eta 2018ko urtariletik edo dagokion urtetik aurrera aplikatzeko gutxieneko denbora juxtuarekin.

Adierazi dugun moduan, zinegotzi gisa osoko bilkuran sartu ginen 1. minututik bertatik aurrera, argi utzi genuen Ordenantza Fiskalak berraztertu eta aldatzeko beharra ikusten genuela, eta argi eta garbi eskatu genuen hori. Nolanahi ere, egoera beraren aurrean gaude berriro ere. Gure ustez gauza asko aztertu edota aldatu behar lirateke:

OHZ.- *%50eko hobaria hirigintza, eraikuntza edo higiezinaren sustapen enpresa-jardueren xede diren higiezinetan edo %25a lehenengo hiru urteetan babes ofizialeko etxebizitzetan. Lehenengo kasuan aplikatu behar den ala ez, zalantza dugu, baina horrela izanez gero, sustapena eraikitzen ari direneko epeari dagokiona izan behar luke. Babes Ofizialeko Etxebizitzetara dagokienez, ez da hobaririk aplikatu behar pertsona onuradunen diru-sarrerekin bat ez badator behintzat. Eta zer esan familia ugari buruz, urteko 80.000 euro baino diru-sarrerera handiagoak ez dituztenentzako. Gure ustez aztertu egin beharko litzateke hobari hau familia-kide kopuruaren, etxebizitzaren azaleraren eta nola ez, diru-sarreraren arabera izatea. OHZk ere progresiboa izan behar luke, eta aberastasuna birbanatzeko balio izan behar luke.*

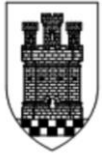
IBILGAILUAK.- *25 urte baino zaharragoak diren ibilgailuetan %100eko hobaria. Ez dugu ondo ulertzen, ibilgailu hauek kutsatzen dute gehien! Ez gatoz bat hobari honekin ez bada interes bereziren bat duten ibilgailu historikoekin lotzen, horretarako prestatua dagoen erregistro batean inskribatutakoak izani ibilgailu horiek.*

Beste alde batetik Ordenantzak minusbaliotasunaren salbuespena aipatzen du, baina ez du aurreikusten.

EIOZ.- *zerga honen ordainarazpenerako pikarokeria handia dago oinarri ekonomikoa lortzeko orduan. Zein kopururen gainean aplikatzen da zerga-tasa. Bere garaian ere hausnarketa bat egin genuen, Foru Ogasunarekin koordinatzeko aukeraz, obrak burutzen dituzten enpresek ematen dituzten datuen errealitatea egiaztatzeko.*

HIRI-LURREN BALIO GEHIKUNTZAREN GAINEKO ZERGA.- *Formula Foru Arauak proposatzen du.*

ZERBITZU PUBLIKOAK ETA ADMINISTRAZIO ZERBITZUAK EMATEAGATIK TASAK. *Sortzapen-xede diren egintza berriak sartzea. Telefonia mugikorra, besteak beste.*



DOMEINU PUBLIKOKO ERABILERA PRIBATIBOAGATIK TASA.- Herritar ugari ukitzen dituzten hornidura zerbitzuetako enpresentzat udalerrian fakturaziotik datozen diru-sarrera gordinen %1,5ekoa da. Eta guk diogu, bidaltzen dizkiguten datuez fidatu behar dugu? Gure proposamena, besteak beste, okupatzen duten azalera eta lurpeko metro lineal unitateko tasa bat izan daiteke, eta gure kaleak eta espaloiak okupatzen dituzten tapa/kutxatilen metro karratuko tasa.

ZABORRAK JASOTZEKO TASA aurrerapauso bat ematearen aldeko apostua egiten dugu, hondakin gehien sortzen dutenek gehiago ordaintzea proposatzen dugu.

HAUR ESKOLAKO TASA.- Nola ordain dezake urteko 15.626 euro baino gutxiagoko errentak dituzten familiek 240 euroko hileko kuota bat? emakume askok lanaldi erdiei uko egiten diete haur eskolak duen gastua ezin dutelako bere gain hartu. Ez al da ba, administrazioak herritarrei eskaini beharreko zerbitzu publiko bat, eta beraz, doakoa?

Eta abar.

Udal kontu-hartzaileak, alderdi politikoen arteko bilera batean gure bozka-asmoa zein zen ikusita, proposamen bat egin zigun, zinegotzi guztiakin bilera bat egitekoa toki erakundeen (Udalak) sistema fiskala azaltzeko eta gero Ordenantza Fiskalak aztertzeko banaka-banaka. Bere ekimena eskertzen dugu, borondate onez egin zuela iruditzen zaigulako, baina errespetu osoz, proposamen hori ez dagokio teknikariari gobernu taldeari baizik.

2.- Guk kontra bozkatzearen beste arrazoietako bat, besteak beste, proposamenak udal tasa eta zergetarako KPlaren igoera aurreikusten duela da eta hondakinen bilketa/kudeaketa tasan zehazki %10a, eta igoera honek pentsioek izan duten igoera (%0,25a) eta baita Udal honetako langileen ordainsariaren igoera (%1a) gainditzen du. Ez da proportzionala, eta ez da egokitzen beraz gure herritarren erosketa ahalmenaren aldaketara.

Hau guztia esanda, hala ere, prest egongo ginateke topagune batera iristeko adostasunaren eta udal politika on bat egitearen alde, baina hori ez da posible. Eta hori ez da posible Udal honetan gobernu taldeak adostasuna soilik proposatzen duelako interesatzen zaizkion gaietarako, ahalegina oposizioko taldeei eskatzen die soilik. Ordizia Orainek herritarrentzako oso interesgarriak diren proposamenak egin ditu eta gutxietsi egin gaituzte.

ETA BESTE BAT GEHIAGO, horixe bakarrik falta zen, Alkate jauna, onariez ageruz adierazpena, errespetuz esandakoa eta eskatzaileei begirunez esandakoa, baina "lehoietara botatzen gaitu". Hirutan, gutxienez, azken lau hilabeteetan, ekimen pribatuetako bilera eskaerak jaso ditugu, Udalean dagokion eskaera egin dutenen gaiak aztertzeko, eta horiek guztiak hirigintzako gaiak izan dira. Guk ez dugu arazorik horretarako eskaera egiten diguten herritarrekin bilera egiteko, baina ez da onartzeko modukoa Alkate jaunak hala adierazi dielako etortzea, "oposizioak zein iritzi izango duen ez dakidanez, beraiekin aztertu gaia zuzenean" aitzakiarekin. Eta honek guztiak ez luke aparteko eragozpenik sortuko bestela, baina aldeztu aurretik alkateak ez digu informaziorik eman, Alkate jaunak ez digu esan zer eskaera, proposamen dagoen... zein iritzi zuen udal teknikariak proposamen hauei buruz. (Goietxe, Elkano 10, Ormazabal...)



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

Kasu hauetarako zergatik ez digu bilera-deialdirik egin eta adostasuna sustatu? Jarrera horrek bere erantzukizunaren erabateko utzikeria azaltzen du eta udal erakundearen eta bere gobernuaren degradazioa ekartzen du.

Jarrera horrek erantzun sendoa merezi du, gu ez gaude hemen horretarako, lan egiteko aurkeztu ginen eta ez energia gastatzeko alkateak ipintzen dizkigun oztopo guztiak gainditzen.

Ezenarro jaunak, puntu horretan bertan, esan du bere interbentzioa ez dela jaso adierazi zuen modu berberean. Bere interbentzioaren bigarren paragrafoa horrela jaso beharko da:

“Pasa den urtean adostu zen zerga edo tasek orokorrean azterketa sakonagoa behar zutela egoera paradoxikoak ematen zirelako eta batez ere hondakinen bilketa tasetan.

Aurten berriro ere onartu egingo dira azterketa hori egin gabe eta bere ustez, zergen aplikazioan logikoak ez diren egoerak ematen dira eta zuzendu egin behar dira. Proposamenaren alde bozkatuko dute baina aktan berariaz jasotzea nahi du.

Bozketa

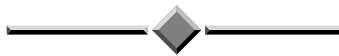
Zuzenketa egin ostean bozketa egin eta gero, ondorengo emaitzak izan dira:

Aldeko botoak: 13 (EAJ/PNV 5, EH Bildu Ordizia 5, Ordizia Orain 2, Socialistas Vasco-Euskal Sozialistak 1).

Kontrako botoak: 0

Abstentzioa: 0

Ondorioz Alkate jaunak akta onartutzat eman du aho batez.



Jarraian, Alkate jaunak gai-zerrendaren hurrengo puntuaren berri eman du:

3.- Iraileko Alkatetza Dekretuen berri ematea.

Sukia andreak “kontratu txikiak” 17/0773 dekretuaz galdetu du.

Alkate jaunak esan dio une honetan ezin diola horri buruzko informaziorik eman baina bihar bertan esango diola.



Osoko bilkura jakinaren gainean dago.



4.- ORDIZIA ORAINen mozioa,Enirio-Aralar mendietan Enirio-Igaratza pista egiteari buruzkoa.

Proposamena

Aralarko Enirio eta Igaratzako txaboletara mendi-bideen ibilgailu motorizatuentzako egokitzapen proiektuaren ingurumen inpaktuaren ebaluazio sinplifikatua dela eta, Ordiziako Udalak adierazten duen iritzia.

Izenburuan aipatutako izapidean Foru Aldundiko Ingurumeneko Zuzendari Nagusiak Ordiziako Udalaren iritzia eskatzen du, ea proiektuak ingurumenaren gainean eragin esangarriak izan ditzakeen eta saihesteko edo gutxitzeko neurriei buruz zerbait adierazi dezakegun.

Honen aurrean Ordiziako Udalak hurrengo adierazi eta galdetzen du:

Enirio-Aralarko eremu osoa Aralarko Parke Naturalean kokatzen dela eta, ondorioz, 168/1994 DEKRETUA, apirilaren 26koa, Aralar aldeko Natur Baliabideen Antolamendurako Plana (NBAP) onesten duena, dela proiektuak bete behar duen oinarrizko araua.

NBAP honek, 16. atalean, eraikuntza eta azpiegitura jardueri buruzko jarraibideetan diola: Aralarko Parke Naturalerako bide-azpiegituren plan bat eratuko da, mendizerraren bide sarerako plangintza orokorki eginez.

Zuzendari Nagusiak ongi dakien bezala, Aralarren ez da bide-azpiegituren planik onartu eta, beraz, Aldundia inongo oinarririk gabe pista bat bestearen atzetik eraiki eta eraikitzen jarraitzeko asmoa azaltzen du oraingo honetan ere, indarrean dagoen araudia betetzeko inongo asmorik azaldu ere gabe.

Honen aurrean Zuzendari Nagusiari eskatzen diogu: araudia bete dezala eta pista berri bat eraikitzeko proiektua ez baizik eta bide-azpiegituren plan bat eratzeko proiektua aurkeztu dezala pista berriak eraiki aurretik.

Aurrekoarekin jarraituz, plangintza falta horren ondorioz ez bada, ez da ulertzen zergatik aukeratu den Eniriotik Doniturrietara pista hau

Ingurumen Dokumentuak dionez, maiatzetik abuztura bitartean aste-egunetako batezbesteko erabiltzaiteak 5 izango lirateke eta 7 asteburuetan; urtean gainerakoan 1-2 ibilgailu kalkulaten dira. Kalkulu hauen arabera, urtean zehar 1.059 bidai izango lirateke orain baino motzago izateko abantaila izango luketenak. ^Benetan pentsatzen al du Zuzendari Nagusiak murrizketa horretan 200.000 € gastatu eta mendiko naturan haiako kaltea sortzea pena merezi duela? **IEz** ote dago Aralarko abeltzaintzari tagungiariagoa izan eta haiako kalterik eragingo ez duen beste zerbaitetan inbertitzerik diru-kopuru hori?



Proiektuko Ingurumen Dokumentuak dionez, pista hau abeltzaintzari eusteko beharrezkoa da. Esaten ez duena da, ezagutzen diren azterketa guztien arabera, Enirio-Aralarko larreetan larratzaile gainkarga dagoela. Egoera honek hankaz gora jartzen du Ingurumen Dokumentuak zuripen bezala erabiltzen duen argudio nagusia, ez baitu aipatu ere egiten zenbat ganadu beharko litzakeen larre-habitatak egoera egokian mantentzeko. Beraz, onartezina da larre-habitaten kudeaketarako beharrezko dela aitzaki bezala hartzea, ganadua soberan dagoenean. ^Ingurumen Zuzendaritzaren aburuan zein da Enirio-Aralarko larreetan mantendu beharreko ganadu-karga egokia? Egun gainkarga badago ^zergatik egin nahi dira haiako inbertsioak eta kalteak?

NBAPkin jarraituz, 10. atatak, Nekazaritza eta abeltzaintza erabilerei eskainitakoa, dionez, Erabilera eta Kudeaketarako Plan Eraentzaileak (EKPE) Aralarko abeltzaintzaren antotamendua jorratu beharko luke. Gipuzkoako Foru Aldundiak egin eta onartu behar duen EKPE hau bideratu ez denez, Parke Naturelean ematen den :abeltzaintza erabilera arautu gabe jarraitzen du 23 urte pasa ondoren. Hala ere, NBAPk hainbat arau ematen ditu, batez ere Parke Naturalaren erabileren mugak zazpi Barruti desberdinetan zatitzen dituenean. Mugatuenak Erreserba Barrutiak dira eta, ondoren, Aralarko tarre eta azpiegituretan mugak ezartzerakoan eragin gehien duten bi barrutiak: Babes barrutiak eta Mendi Babesle barrutiak.

Enirio-Aralarren gaur egun larratzeko erabiltzen den azalera osotik, 400 ha Babes barruti horietan daude eta 1.200 ha berriz Mendi Babeslean.

Bi Barruti hauen arauetan garbi azaltzen dira abeltzaintza erabilerei jarri behar zaizkien mugak:

Lurzorua eraldatu dezaketen lan guztiak debekatzen dira (1) *Babes barrutietan*, aldaketa zuloak egiteko eta sarbideak iraun arazteko lanak salbu; (2) *Mendi babesle* barrutietan azpiegiturek mantentzeko edo hobetzeko.

Eta jarraibideetan jasotzen da: (1) larreratzeen mugaketa zorrotza, azientak emankortasun gehiago eta higadura arrisku gutxiago duten beste leku batzuetara lekualda daitezen lagunduz edo (2) artzaintzaren mugaketa, azienta mantentzeko gehienezko ahalmena erabakiz, eta azienta taldeak, emankorrako diren eta higadura arrisku txikiagoak dituzten inguruetara alda daitezen bultzatuz.

Gainera, abeltzaintza erabilerak dituzten lursaitetan (Mankornunitatean 1.600 ha da barruti hauetan egon eta abeltzaintza erabilera duen azalera), adaxkak bazkagia dituzten hostozabal autoktonoez osatutako basotxoak aldatu beharko dira. zona hauskorrenetan behintzat, azientaren babespenerako eta lurzoruari eusteko balio dezatei. Malda pikoetan, basotxo edo beste mota batzuetako zuhaitz aldaketak egingo dira lerrokadan, era horretan, lurzorua higadura ekiditeko.

Aralarko abeltzaintzaren antolaketarako dauden arau bakarrak hauek izanik. **zertan ari da Foru Aldundia luzera gehienez Mendi Babesle barrutitik doan pista baten eraiketa sustatzen? Arauteria jarraituz abeltzaintza mugatu behar den eremu hauetan zer asmo du Aldundiak? Noizko planteatu behar du Aldundiak Aralarko abeltzaintzaren (eta gainontzeko erabileren) antolaketa?**

Aranzadi Zientzia Elkartek garbi adierazi zuen iazko intzentsao-Saltarri pistaren inpaktua "gogorra eta atzerakorik ez duena" zela. Aurtengo proiektu honetaz ere beste hainbeste esateaz gain, okerrean jarraitzeko Atdundiaren setakeria salatu behar dela iruditzen zaigu.

Eta lotsagarria da **lege**-itxura egiteko proiektu baten inguruko inpaktuei buruzko iritzia eskaerak egitea, Parke Naturaleko arauak betetzen ari ez den Instituzioa Aldundia bera denean.



Eztabaida:

Sukia andreak esan du, zehaztutako pistaren exekuzio proiektuari alegazioak eta oharrak aurkezteko epea irekitzen zela, hori adierazten zuen iragarkia atera zela GAO-n eta une honetan Foru Aldundiko ingurumen organoak Ingurumen Eraginaren txostena idatzi zain dagoela espedientea.

Zehaztutako epean Mankomunitateko Udalek, edo horietako askok behintzat, beraien ekarpenak eta oharrak egin dituztela adierazi du.

Mozioaren testua irakurri du eta Foru Aldundiari egin beharreko galderak nabarmendu ditu.

Pista erabiliko duten onuradunekin egingo den inbertsioaren proportzionaltasunaz hitz egin du, abereen gehiegizko kopuruaz, babes eremu ezberdinak sailkatzen dituen PORN dokumentuaz.

Alkate jaunak erantzun dio esanez Fiskaltzak (dagokion Epaitegiak) Goroskintxu pistaren exekuzio proiektuaren aurkako salaketa ebatziko duela eta une horretan jakingo duela gaia nola geratzen den.

Hala ere, mozioaren edukiaz ondorengoak adierazi nahi ditu:

- 1) Ez ditu Batzar Orokorretan nahiz Mankomunitatean bertan gaiari buruz hartu ziren erabaki eta akordioak errespetatzen, tramitazioekin jarraitzekoak zirenak.
- 2) Ez da kontuan hartzen abeltzainek baldintza duinak izateko beharra.
- 3) Ez dira aitortzen abeltzainen eta artzainen jarduerak gizartean orokorrean eta bereziki natur parkean egiten dituen onura mesedegarriak.
- 4) Ez ditu abeltzainak parkea kontserbatzeko nahitaezko eragiletzat hartzen.

Eguren jaunak adierazi du mozioaren eduki osoa funts juridiko-teknikoetan oinarritzen dela. Hau horrela bada, Foru Aldundiak arauen aurka zergatik egiten duen galdetzen dio bere buruari.

Ez du uste garrantzirik dutenik eta hutsalak iruditzen zaizkio Alkateak emandako arrazoiak.

Abeltzainen sektorea parkerako onuragarria den ala ez, horrek ez du izan behar mozioari ematen zaion erantzuna, aurkeztutako mozioan jasotzen direnen moduko arrazoi tekniko eta juridikoekin erantzun behar zaio mozioari.

Alkate jaunak ziurtatu du Fiskaltzak edo dagokion epaitegiak ebatziko duela tramitazioa zuzenbideari egokitzen zaion edo ez.



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

Sukia andreak adierazi du ez dela eztabaida faltsu batean sartu behar. Mozioa ez doa Batzar Orokorretan eta Mankomunitatean hartutako erabakien aurka, hori ez da egia. Besterik gabe, ezin da legearen aurka egin.

Horrekin batera ez da egia abeltzainen interesak eta ingurumenarenak kontrajarriak direnik. Hori faltsua da.

Sukia andreak eta Eguren jaunak Alkateari eskatu diote osoko bilkurak mozioa onartzen badu, hartutako akordioaren ziurtagiria bidaltzeko Foru Aldundiko dagokion sailari.

Bozketa

Bozketa egin gero, ondorengo emaitzak izan dira:

- Aldeko botoak: 7 (ORDIZIA ORAIN 2, EH-BILDU 5)
- Kontrako botoak: 5 (EAJ/PNV)
- Abstentzioak: 1 (PSEE-PSOE)

Ondorioz Alkate jaunak proposamena onartutzat eman du.



5.-EH-BILDUren mozioa, bidegorriak egitearen aldekoa.

Proposamena

Ordiziako EH Bildu Udal Taldeak Goierriko Foru Bidegorrien Eraikuntzaren aldeko mozioa aurkezten du berriro, **Ordiziako** Udaleko Osoko bilkuran eztabaidatua izan dadin, berau osatzen duten zinegotzi guztiak ez egonagatik, alkatearen kalitatezko bozak ezin duelako Udalbatzaren gehiengoa isilarazi.

Gainera, irailaren 22an Gipuzkoako txirrindulariak biltzen dituen hainbat elkartek euren iritzia publiko egin zuten Foru Aldundiak bidegorri sarearekin duen konpromiso faltaren inguruan (Noticias de Gipuzkoa). Kalapie (Donostia), eta Balazta (Bidasoa) eta Txirrinka (Oñati) elkarteek

<https://munigex.net/r/0/76/AAA3Y79N>

11



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

adierazi zuten, besteak beste, oraindik lan asko geratzen dela egiteke egun ditugun bidegorri zatiak batu eta benetako sare bat osa dezaten. Ez dago behar adina bidegorririk, eta daudenak ez daude euren artean lotuta.

Zentzu horretan, salatzen dute, hamar urtetan 15 milioko inbertsioak 2 miloi eskasetan geratu direla, eta martxa honetan, Gipuzkoako bidegorri sarea ez litzatekeela 2060 urtera arte amaituko. 2020rako aurreikusita eta onartuta zeuden plangintzak ez direla betetzen ari adierazten dute.

Izan ere, aurreko agintaldian, 2011/2015ekoan, hain zuzen, Gipuzkoako Foru Aldundiak Gipuzkoako Bizikleta Bideen Lurraldearen Arloko Plana prestatu, onartu, eta Gipuzkoako Batzar Nagusietara eraman zuen. Bertan, Batzar Nagusietan ordezkatuta zeuden alderdi politiko guzti-guztiek, Aralar, PP, PSE-EE, EAJ/PNV eta EH Bilduk aldeko botoa eman zioten, Plana Foru Arau bilakatzuz, eta ondorioz, ordudanik berau betetzea loteslea izanik.

Foru Arauaren hitzetan, jendarte aurreratuetan joan-etorriak nabarmen hazi dira, eta Gipuzkoako Foru Aldundiak, gainerako administrazio eta gizarte eragileekin batera, motorrik gabeko mugikortasunaren alde egiteko beharra ikusi du, oinezko eta bizikleta bidezko mugikortasuna bultzatuz. Horrela, beste garraiobideen aldean bizikletak garrantzi handiagoa eta protagonismo gehiago hartzea funtsezkoa da, izan ere, garraiobide biguna da, ingurumenaren ikuspegitik iraunkorra, energiaren aldetik eraginkorra, eta gizarte alorrean osasungarria eta bidezkoa.

Horregatik guztiagatik, ezinbestekotzat jo zen Gipuzkoako hirigune nagusiak lotzeko bizikletentzako eta oinezkoentzako herriarteko bide sare bat edukitzea, behar bezala planifikatua, eraikia, artatua eta zaindua.

Horrela, herrietako eta herriarteko bizikleta bideen azpiegitura multzo moduan ulertu zen, eta bederatzi ardatz nagusi edo ibilbidetan banatu zen Gipuzkoa osoa, 3. Ibilbidea, Donostia-Beasain, Goierri lotuko zuena izan zelarik.

Bidegorri hauen eraikuntza Foru Arauak jaso zuen, lau urteko bi etapatan programatuz. Horretarako, urtero, gutxi gora behera, 14 miloi euro inbertitzea aurreikusten zen. Agintaldi honetan ordea, inoizko inbertsiorik txikienak egiten ari da Gipuzkoako Foru Aldundia, 2016an inbertsioa 2.5 milioira ez zen iritsi, eta aurten ezta 2 milioira ere. Argi dago, beraz, oraingo Foru Aldundiarentzat, zoritxarrez, bidegorrien eraikuntza ez dela lehentasun bat.

Aurreko agintaldian, berriz, Foru Arauen jasotzen zen egutegiaren arabera, Itsasondo/Ordizia bidegorria burutu zen. Lehenengo lau urtekoa bukatuta egonik, azken bi urte hauetan Gipuzkoako Foru Aldundiak Goierri bidegorri metro bat bera ere ez duela eraiki salatu behar



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

da. Eta hau, oso larria izanda ere, are larriagoa da Aldundiko Mugikortasun Sailak ez duela inongo asmorik Goierrin bidegorririk egiteko.

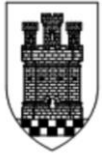
Dagoeneko, Segura/Zegama, Ordizia/Zaldibia eta Beasain/Idiazabal bidegorri adarrak eraikita eta bukatuta egon behar ziren arren, eraikuntza ez da egin, eta aurten egitea ere ez da aurreikusten. Antza, bakarrik Segura/Zegamako azken zatia 2018rako bukatuta egongo da, oinezko eta txirrinduentzako 3 metroko zabalarekin bakarrik, Gipuzkoako Foru Aldundiaren 4 metroetako zabalaren irizpideetatik oso urrun. Era berean, dagoeneko 2017-2021ko 2. lau urtekoan sartuta egonik ere, ez dago inongo proiekturik Segura/Mutiloa edo Ataun/Lazkao bidegorriari inguruan.

Beraz, duela hilabete pare bat arrazoiak nahikoak baziren, denboraren poderioz indartu besterik ez dira egin, eta horregatik, mozio hau aurkezten dugu berriro ere, **Ordiziako** Udalbatza osatzen duten zinegotzi guztien artean eztabaidatua eta bozkatua izan dadin.

ESKAERA

1. **Ordiziako** Udalbatzak bat egiten du 2013ko ekainaren 10an Gipuzkoako Batzar Nagusietan aho batez onartu zen Bizikleta Bideen Lurraldearen Arloko Plana (2013/2021) Foru Arauarekin eta Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio berau betetzea.
2. **Ordiziako** Udalbatzak Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio Gipuzkoako Bizikleta Bideen Lurraldearen Arloko Planak Goierrirako aurreikusten dituen foru bidegorrien eraikuntza ez baztertzea, eta beraien lanei ahalik eta azkarren ekitea, denbora gehiagorik galdu gabe.
3. **Ordiziako** Udalbatzak Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio 2018ko aurrekontuetan partida bat sor dezala Goierrin 2013/2017ko 1. lau urtekoan eraiki behar ziren bidegorri guztien finantzaketa berma dezan.
4. **Ordiziako** Udalbatzak Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio Bizikleta Bideen Lurraldearen Arloko Planak Goierrirako aurreikusten dituen udal bidegorrien eraikuntza osatzeko 2018ko aurrekontuetan, helburu horri begira, eta udalak diruz laguntzeko, partida bat sor dezala.
5. **Ordiziako** Udalak mozio hau Gipuzkoako Batzar Nagusietara, Gipuzkoako Foru Aldundira eta Gipuzkoako Bizikleten Kontseilura bidaliko du.

Eztabaida



Ezenarro jaunak adierazi du uztailen ekarri zuten mozioa dakartela berriro ere osoko bilkurara. Batetik, mozioa bozkatu zenean osoko bilkura osatzen duten zinegotzi guztiak bertan ez zeudelako, eta beraz, alkatearen kalitate bozak bozketaren emaitzan eragin, eta osoko bilkuraren gehiengoa desitxuratu zuelako. Bestetik, Foru Aldundiari alderdi guztiek bere garaian onartu zuten plangintza bat betetzeko eskatzen ari zaiolako Ordiziako Udala, indarrean dagoen plangintza bat. Horregatik, uztaileko osoko bilkuraren aktak irakurri ondoren, arraroa egiten zaio PNVk eta PSOEk kontra bozkatzea. Bestalde, uztaileko plenoa eta gero, irailean bertan, prentsan agertu da Gipuzkoako txirrindulari elkarteek egin duten salaketa, adieraziz, Foru Aldundiak izugarri moteldu dituela bidegorrien inguruan burutu beharreko inbertsioak, eta erritmo honetan jarraituko bagenu, 2060 urtera iritsiko ginatkeela aurreikusita dagoen bidegorri sarea burutzerako. Beraz, nahiz eta argi dagoen baliabideak agian ez direla garai batekoak, zenbait esparru bultzatzea erabaki politikoa da, eta horregatik uste dute, Foru Aldundiari eskatu behar zaiola Goierriako indarrean dagoen plangintzak aurreikusten dituen lanak burutzeko eskatzea.

Alkate jaunak esan du uztaileko osoko bilkuran aitortu zuela bizikleta plana aho batez onartu zela aurreko legegaldian eta baita aurrekoaren aurreko legegaldian ere.

Krisi ekonomikoaren eraginez aurrekontuak murriztu zirela argitu zuen soilik eta legegaldi batean eta bestean burututako pisten inguruko informazioa eman zuen.

Horrek ez du esan nahi Goierriko eskualdean bideak egitea sustatzeko Foru Aldundiari eskaera egitearen aurka dagoenik, eta horregatik mozioaren 2. puntuaren aldeko bozka emango dute.

Dubreuil jaunak ere mozioaren 2. puntuaren aldeko botoa emango du.

Bizikleta Plana aho batez onartu zela esan du baina aurrekontu erabilgarritasunaren arabera onartu zen planaren exekuzioa; hori dela eta, bat egiten du 2. puntuarekin baina ez gainerako puntuekin, Foru Aldundia bai ala bai behartu egiten duelako bere aukera ekonomikoak kontuan izan gabe.

Sukia andreak uste du udalerrriaren interesen alde borrokatu behar dela; hori dela eta, berak uste du ahalik eta azkarren egitea eskatzea ez dagoela tokiz kanpo eta ez du ulertzen zergatik osoko bilkurako kide batzuk eskaera honen aurka dauden.

Bozketa

Bozketa egin gero, ondorengo emaitzak izan dira:

- Aldeko botoak: 7 (ORDIZIA ORAIN 2, EH-BILDU 5)
- Kontrako botoak: 6 (EAJ-PNV 5, PSE-PSOE 1)
- Abstentzioak: 0

Jarraian, bereiz, 2. puntua bozkatu da:



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

- Aldeko botoak: 6 (EAJ-PNV 5, PSE-PSOE 1)
- Kontrako botoak: 0
- Abstentzioak: 0

EH-BILDU eta ORDIZIA ORAINen ordezkariak ez dute bozkatu.

Ondorioz Alkate jaunak proposamena gehiengoz onartutzat eman du.



6.- Mexikon izandako lurrikarak kaltetuentzako laguntza ekonomikoa emateko mozioa,PSEE-PSOEK aurkeztua

Proposamena

Gure begiz ikusi ditugu Mexikon izandako lurrikarak, eta izu handiz ikusi ditugu oraingoz, eta gutxienez, izandako 369 hildakoak. Hala eta guztiz ere, segurtasun osoz dakigu hildakoak gero eta gehiago izango direla. Horien artean, eskola batean izandako 30 haur baino gehiago.

Lurrikararen kalteak bereziki lazgarriak izan dira hiriburuan eta Mexikoko beste lau estatutan.

Mexikoko herritarrek zuzenean nahiz zeharka pairatu izan dezaketen sufrimenduaren aurrean, gure iritziz udal honek elkartasunezko ekintza bat burutu beharko luke Mexikora laguntza ekonomikoa bidalita, kaltetutako pertsonen eta familiei laguntzeko.

Bestalde, kontuan izan behar dugu Ordiziako Udalak jasoa eta aintzat duela, garapenerako lankidetzaprograman, "Ekintza humanitarioetarako larrialdietako laguntzak" ematea, *larrialdietako ekintzak burutzeko, larrialdian edo hondamendi-egoeran dauden pertsonen eta komunitateen bideratua, egoera horien hondamendi **naturalek, gatazka armatuk** nahiz antzeko egoerak sortuak izanda ere.*

Hori dela-eta, Ordiziako Udalarik proposatzen diogu onar dezan ondorengo

MOZIOA:

1. Ordiziako Udalak laguntza ekonomikoa bidaliko du Mexikora kaltetutako pertsonen eta familiei laguntzeko erabil dezan.



2. Horretarako, Ordiziako Udalak bidali beharreko zenbatekoa, hori premiaz gauzatzeko aurrekontu-prozedurarik egokiena zein izango den eta laguntza jaso eta **hondamendiaren ondorioak** arintzeko **beharrezkoak** izango diren proiektuetan eta ekintzetan erabiliko duten gizarte-eragileak zein izan daitezkeen aztertuko ditu.
3. Ordiziako Udalak laguntza hori 2017. urtea amaitu aurretik gauzatu du, 2018an bestelako laguntzak emateko aukera alde batera utzi gabe.

Eztabaida

Dubreuil jaunak esan du, hondamendiak izan diren aurreko egoeretan bezalaxe, laguntza bat proposatzen dela, laguntza mota honetarako aurrekontuan jasotako 6.000 euroetara arteko laguntza.

Maiza andreak esan du hondamendiak Puerto Rico ere astindu duela eta hori dela eta, bidezkoena laguntza bi herrialde hauen artean banatzea dela iruditzen zaio.

Soto andreak esan du hondamendi naturalek eragindako egoera hauez gain erantzuna behar duten bestelako larrialdi-egoera batzuk ere badaudela eta partidaren bat bideratu beharko litzatekeela horretarako.

Dubreuil jaunak erantzun dio esanez Ordiziako Udalari ezin egotz dakiokkeen zerbait badago hori larrialdi egoeretan elkertasunik ez erakustea dela.

Maiza andreak esan du mozioa PSEE-PSOErena dela baina badagoela partida bat Gizarte Zerbitzuetako Sailean eta saileko teknikariak edo arduradunak proposatu behar lukeela hori eta ez alderdi politikoek. Larrialdia teknikariek baloratu behar lukete eta protokolo bat finkatu behar litzateke.

Dubreuil jaunak uste du Gizarte Zerbitzuetako Delegazioak erabaki behar duela hau.

Maiza andreak erantzun dio eta esan duena edo esan nahi izan duena argitu dio, eta esan du partida izanik prozedura finkatu daitekeela eta Gizarte Zerbitzuetako Delegazioa bera izan dadila proposamena zuzenean osoko bilkurara eramaten duena.

Dubreuil jaunak erantzun dio esanez alderdi politikoek ere proposamenak egin ditzaketela.

Bozketa

Bozketa egin gero, ondorengo emaitzak izan dira:

- Aldeko botoak: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)



- Kontrako botoak: 0
- Abstentzioak: 0

Ondorioz Alkate jaunak proposamena aho batez onartutzat eman du.



7.- HAPOren Aurrerakina erakusketa publikoan ipintzeko akordioa.

Proposamena

Plan Orokorra idatzi duen arkitektoak, Pilar Amenabar Zabalak, Hiri Antolamenduko Plan Orokorraren AURRERAKIN dokumentua egin duela jakinarazten da.

Horrekin batera AURRERAKIN dokumentuari dagokion Ingurumenaren Ebaluazio Estrategikoaren prozedura hasteko dokumentuaren berri ematen da.

Aplikatu beharreko araudia ikusirik:

- Ekainaren 30eko, Euskadiko Lurzoru eta Hirigintzako 2/2006 Legearen 90.3 eta 108 artikulua.
- Abenduaren 9ko Ingurumenaren Ebaluaziorako 21/2013 Legea.
- Urriaren 16ko 211/2012 Dekretuaren 8. artikulua, plan eta programen ebaluazio estrategikorako prozedura arautzen duena.

2017ko irailaren 20ko Osoko Bilkurako Gaien Batzordearen aldeko irizpenarekin, honakoa onartzea proposatzen da:

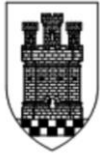
AKORDIO PROPOSAMENA

LEHENA.- Antolamenduaren irizpideak, helburuak, aukera eta proposamenak jasotzen dituen HAPOren AURRERAKIN dokumentuaren izapideei hasiera ematea.

BIGARRENA.- Dokumentua erakusketa publikoan ipintzea 2018ko urtarrilaren 15ra arte, egun hau barne (legeak ezarritako gutxieneko epea betez), dokumentuaren inguruko iradokizunak eta aukerak aurkezteko aukera emanez.

HIRUGARRENA.- Mugakide diren udalei bidaltzea dokumentua, horren berri izan dezaten.

LAUGARRENA.- Udal Plangintzako Aholku Batzordeari Aurrerakinaren berri ematea, bertan jasotzen diren gidalerro eta proposamenen berri izan dezan eta erakusketa publikoko epean dagokion txostena egin dezan.



BOSGARRENA.- Dokumentuaren Ingurumenaren Ebaluazio Estrategikoko prozedurari hasiera ematea; Eusko Jaurlaritzako Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza Sailera bidatzea eta irismen-agiria eskatzea.

Eztabaida

Alkate jaunak azaldu du aurreko osoko bilkuran puntu hau mahai gainean geratu zela eta berriro ekartzen dela osoko bilkurara HAPOa onartzeko beharrezkoak diren izapideak martxan jartzeko.

Ezenarro jaunak hitza hartu du, gaiaren inguruan zenbait azalpen eman behar direla uste duelako.

Adierazi nahi du, Aurrerakina erakustaldi publikoan jartzeko erabakia iraileko osoko bilkurara eraman nahi izan zela, eta oposizioko alderdiek plenoa baino aste bete lehenago, irailaren 20ean ospatu zen plenorako gaien batzordean izan zutela horren berri. Egia esatekotan, egun bat lehenago izan zen, irailaren 19an ospatu zen hirigintza aholku batzordean jakin baitzuten Aurrerakina iraileko osoko bilkuran onartuko zela. Zentzu horretan, adierazten du, ez duela ulertzen udal gobernuaren jarrera, jakinda, gai hauek aurrera ateratzeko osoko bilkuraren gehiengo behar dela, eta horregatik, ulertezina egiten zaio inolako informaziorik ez helaraztea.

Irailaren 20ko plenoko gaien batzordean gaia mahai gainean geratu zen, baina ordura arte, maiatzaren 10etik alegia, ez zitzaigulako inolako informaziorik eman. Egun horretan ospatu baitzen azkeneko Plan Orokorraren batzordea, non apirilaren 5ean parte-hartzea dinamizatuko duen enpresak bidalitako dokumentazioa erakutsi, eta maiatzeko osoko bilkuran onartu zen parte-hartze programa adostu zen.

Hortik aurrera ezer ez. Oposizioa irailaren 20eko plenoko gai batzorde hartara inolako informaziorik gabe iritsi zen. Ez zekien plenoak onartutako parte-hartze programa hura nola garatzea pentsatzen zen, informazioa nola kudeatuko zen, esan baitzen zentzu horretan parte-hartze osoa aintzat izango zuen enpresa bakarra eraginkorragoa izango zela, zein izango zen informazioaz arduratuko zen enpresa, etab. Izan ere, Aurrerakina erakustaldi publikoan jartzeko erabakiaren aurrekarietan aipatzen den Lurzoru eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 108 artikulua horrek berak dio, herritarren parte-hartzea sustatzeko, legez beharrezkoak diren dokumentuez gain, material dibulgetzailea sortu beharko dela, herritarren ezagutza erraztu eta horrela parte-hartzea sustatzeko. Beraz, legeak ezartzen ez duen ezer eskatzen ez direla ari dio.

Iraileko plenoko gai batzorde horren ondoren birritan bildu direla dio. Urriaren 2an Plan Orokorraren batzordea bildu zen, eta bertan, lehendabizikoz, erakutsi zen burutu nahi den erakusketan erabiliko den materiala, etab. Zentzu horretan ere, ekarpen eraikiztaileak egin zirela azpimarratu nahi du. Bukatzeko, azkeneko bilera urriaren 10ean izan zen, parte-hartze dinamika burutuko duen enpresako arduradunekin. Bertan, argi adierazi zuten, erakustaldia ireki baina aste bete lehenago gutxienez, ordiziarrek euren etxetan jaso beharko luketela erakusketaren inguruko informazioa, eta baita Plan Orokorra ulertzeko zenbait azalpen ere. Aldizkari hori egin gabe zegoen, eta horregatik, ez zeukan inolako zentzurik, ez-ohiko pleno bat deitzeak. Hau da, etxeko lanak egin gabe daudela eta oraindik ez da ezagutzen aldizkari horren inguruko berririk. Badirudi, alkateak aurreko asteko plenoko gaien batzordean erakutsi bezala, astirik ez zegoela-eta, aldizkaria triptiko moduko batean bilakatuko dela. Alkateak triptikoa erakutsi ziola dio, baina ez zaiela helarazi.

Beraz, alde bozkatuko dugu, baina fede onez, argi dagoelako ez zaiela behar adina informaziorik eman.



Bukatzeko, Dubreuil jaunari eskatu dio, urriak 10eko azkeneko bilera hartan adierazi zien bezala, "esa gente" deituz, berak zegokion lekuan erantzungo ziela, bere erantzunak kutsu politikoa zutelako. Beraz, "esa gente" hori, Mila Sukia eta Adur Ezenarro zirela adierazi ondoren, esan beharrekoak esateko eskatu dio.

Dubreuil jaunak adierazitakoagatik barkamena eskatu du. Jarraian esan du azkeneko bi urte hauetan zehar ikusi duen bakarra dela plana onartzeko prozedura moteltzeko eta oztopatzeko saiakera. Urriko osoko bilkurara iritsi gara eta oposizioak adierazi du erantzukizuna gobernu-taldearena dela, eta honek ez dituela etxerako lanak egin.

EH-BILDUri galdetu dio ea zer egin duten beraiek aurreko legealdiko lau urteetan zehar.

Berak uste du oposizioa planaren onarpena atzeratzen ari dela eta planak onartua behar zuela honezkerok.

Ezenarro jaunak barkamena eskatu izana eskertu dio.

Erronka interesgarri bat proposatu dio: Hasierako agiria har dezala, aurrerakinari dagokiona, legealdi honen hasierakoa eta gaur onartu nahi den agirian funtsezko desberdintasun bat bilatzen saia dadila.

Sukia andreak esan du herritarren partaidetza garrantzitsua dela baina ez tramite gordin gisa.

Hitza eskatu du jendartean dagoen Enrique Redondo jaunarentzat.

Enrique Redondo jaunak esan du 2012. urtean diagnostikoari eta azterketari dagokion lehenengo dokumentua egin eta onartu zela eta 2015. urtearen amaieran dokumentuak gaur osoko bilkuran onartzeko ekarri den dokumentuaren eduki bera zuela.

Alkate jaunak erantzun dio esanez aipatu duen Azterketa eta Diagnostiko agiria 2016ko azarokoa dela. Dokumentu hau Alternatiben, Irizpideen eta Soluzio Orokorren agiriarekin nahasten du.

Dubreuil jaunak ez du ulertzen alternatibak eginak eta finkatuak izanik orain dokumentua zergatik aldatzen den.

Bozketa

- Aldeko botoak: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Kontrako botoak: 0
- Abstentzioak: 0

Ondorioz Alkate jaunak proposamena aho batez onartutzat eman du.



8.-“ITURTZO” 5 HIEko 5.1.EUaren xehetasun azterketa behin betiko onartzea.

Proposamena

Arau Subsidiarioetako “5-Iturtxo” Hirigintza Interbentzio Eremuaren 5.3. Exekuzio Unitatearen Xehetasun Azterketa onartzeko bideratu den espedientearen berri ematen da, Goi-Etxe, S.A. enpresak eskatuta eta Ibon Ibon Rosales arkitektoak idatzia.

2017ko maiatzaren 11ko 428. zenbakiko Alkatetza Dekretuaren hasierako onarpenarekin jendaurrera zabaldu zen legeak ezarritako epean eta moduan, Udaletxeko iragarki-taulan argitaratutako iragarki bidez, 2017ko maiatzaren 22ko 96. zenbakiko GAO-n, eta 2017ko maiatzaren 25ko egunkarian, eta ez dute alegaziorik aurkeztu.

2017ko ekainaren 20ko Obra eta Hirigintza Delegazioaren aldeko erabakia ikusita, eta behin betiko onartu beharreko Udal Arkitektoaren txostena ikusita, 2017ko urriaren 18ko Osoko Bilkurarako Gaien Batzordeak ondorengo erabakia hartu du:

AKORDIO PROIEKTUA

- 1.- Udal Plangintzako Arau Subsidiarioetako “5-Iturtxo” Hirigintza Interbentzio Eremuaren 5.3. Exekuzio Unitatearen Xehetasun Azterketa behin betiko onartzea.
2. Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea behin betiko onartu den akordioa, testu arauemaile osoa barne, eta Gipuzkoako Foru Aldundian jakinaraztea hamar eguneko epean, eta baita Xehetasun Azterketako lurralde eremuko sustatzaile-jabe bakarrari ere.

Eztabaida

Alkate jaunak Xehetasun Azterketa onartzeko arrazoia zein den azaldu du.

Ezenarro jaunak hitza hartu du, gaiak zenbait azalpen behar dituela adieraziz, eta gainera, “por alusiones” esaten den moduan, erantzutea dagokiolako. Izan ere, aipatzen du, azkeneko Tokiko Gobernu Batzordean alkateak esan zuela EH Bilduk, eta Adur Ezenarrok, gaia blokeatu duela, eta horrek atzerapenak eragin dituela. Adur Ezenarro bera dela argudiatuta, azalpenak ematea berari dagokiola adierazi du, eta hori ez dela horrela izan argituko duela.

Ezenarro jaunak dio, gai honen berri ere uztailaren 12ko plenoko gaien batzordean izan zutela lehendabizikoz, uztailako plenora eraman nahi zelako. Bertan argitu beharreko hainbat zalantza adierazi zituela, eta biharamunean, uztailaren 13an, idatziz helarazi zizkiela batzordeko kide guztiei hitzen esandakoak. Argitu nahi izan du, ez zela bi lerrotako esaldia izan, baizik eta legeak ezartzen duenaren



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

arabera ondo argudiatutako eskaera bat, non zalantzak argitzeko zegozkion txosten juridiko eta teknikoak eskatzen zituen.

Txosten horiek ez ziren jaso, eta harriduraz, sustatzaileak bilera bat eskatu zieten dio. Irailaren 13an bildu ziren, udal gobernuak, uztailaren 13an bidalitako e-mailean eskatutako txosten horiek burutu ordez, eskaera zuzenean sustatzaileari helarazi ziolako.

Irailaren 13an sustatzailearekin gaia argitu zen, eta egun hartan bertan euren abokatuari bidali zitzaion idatziz gaia argitzeko eskatzen genuena.

Gauza erraza da, konplexutasunetan sartu gabe, eraikin hori burutzeagatik sustatzaileak diru kopuru bat ordaindu behar dio Ordiziako Udalari, eta Ezenarro jaunak dio ez dela espedientean horren inguruko txostenik jaso, horixe eskatzen dutela, besterik ez. Gainera, sustatzailea ere dagokiona ordaintzeko prest dagoela, eta oposizioak ezagutzen ez duen diru-kopururen baten inguruan ere hitz eginda dagoela. Azkenean txosten horiek urriaren 16ean jaso genituen, eta urriaren 17an zenbait azalpen eskatu genituen idatziz. Azkeneko aste honetan argitu da gaia udal arkitektoarekin, eta beraz ez daukagu eragozpenik gaia onartzeko. Alabaina, ez da egia, gai honen inguruan atzerapena edo blokeoa Ordiziako EH Bilduk edo Adur Ezenarro eragin duenik.

Bukatzeko, guk eskatzen dugu, xehetasun azterlana onartzea, baina gogoraztea, bertan onartutakoa gauzatzeko udal arkitektoak burututako balorazio txostenetik eratorzen den diru kopurua ordaintze ekarriko duela obra baimena lortzerakoan, eraikiagarritasun haztatuaren gehikuntzari dagokion %15a hain zuzen.

Honela geratuko litzateke:

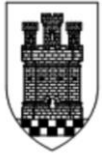
Gogorazten da, orain onartzen den Xehetasun Azterlanean aurreikusitakoa gauzatu ahal izateko, udal arkitektoak burututako balorazio txostenetik eratorzen den diru kopurua ordaindu beharko dela obra baimena lortzerakoan, hau da, eraikiagarritasun haztatuaren gehikuntzari dagokion %15a hain zuzen ere.

Beraz, osoko bilkurak onartu beharreko akordio proposamena era honetan geratzen da idatzita:

Arau Subsidiarioetako "5-Iturtxo" Hirigintza Interbentzio Eremuaren 5.3. Exekuzio Unitatearen Xehetasun Azterketa onartzeko bideratu den espedientearen berri ematen da, Goi-Etxe, S.A. enpresak eskatuta eta Ibon Ibon Rosales arkitektoak idatzia.

2017ko maiatzaren 11ko 428. zenbakiko Alkatetza Dekretuaren hasierako onarpenarekin jendaurrera zabaldu zen legeak ezarritako epean eta moduan, Udaletxeko iragarki-taulan argitaratutako iragarki bidez, 2017ko maiatzaren 22ko 96. zenbakiko GAOn, eta 2017ko maiatzaren 25ko egunkarian, eta ez dute alegaziorik aurkeztu.

2017ko ekainaren 20ko Obra eta Hirigintza Delegazioaren aldeko erabakia ikusita, eta behin betiko onartu beharreko Udal Arkitektoaren txostena ikusita, 2017ko urriaren 18ko Osoko Bilkurarako Gaiaren Batzordeak ondorengo erabakia hartu du:



AKORDIO PROIEKTUA

1.- Udal Plangintzako Arau Subsidiarioetako "5-Iturtxo" Hirigintza Interbentzio Eremuaren 5.3. Exekuzio Unitatearen Xehetasun Azterketa behin betiko onartzea.

2. - Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea behin betiko onartu den akordioa, testu arauemaile osoa barne, eta Gipuzkoako Foru Aldundian jakinaraztea hamar eguneko epean, eta baita Xehetasun Azterketako lurralde eremuko sustatzaile-jabe bakarrari ere.

3.- Gogorarazten da, orain onartzen den Xehetasun Azterlanean aurreikusitakoa gauzatu ahal izateko, udal arkitektoak burututako balorazio txostenetik eratortzen den diru kopurua ordaindu beharko dela obra baimena lortzerakoan, hau da, eraikigarritasun haztatuaren gehikuntzari dagokion %15a hain zuzen.

Bozketa

- Aldeko botoak: 13 (EAJ-PNV5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Kontrako botoak: 0
- Abstentzioak: 0.

Ondorioz Alkate jaunak proposamena aho batez onartutzat eman du.



9.-Kreditu aldaketa: Kreditu transferentzia.

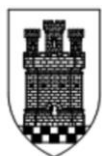
Proposamena

2017ko ekitaldian sortu diren behar berriei aurre egiteko, beharrezkotzat ematen dugu kreditu aldaketa.

2017ko urriaren 18ko Plenoren Gaien Batzordeko aldeko irizpenarekin, honako akordio hartzea proposatu da.

AKORDIO PROPOSAMENA

Atxikiten den kreditu aldaketa, transferentzia motakoa onartzea Kontuhartzailearen oniritziarekin.

**KREDITU TRANSFERENTZIEN PROPOSAMENA****Kreditua transferituko duten gastu partidak (bajak)**

Partida	Izena	Hasierako kreditua	Murrizketa	Amaierako kreditua
1 481.01.338.10.1400 2017	Diru-Lagunt. Erakundeei.	19.412,76	4.000,00	15.412,76
1 480.08.231.00.1000 2017	Lagunt. Familiei: Adintxikoak arriskuan.	42.000,00	42.000,00	0,00
1 227.04.231.50.1100 2017	Azterlan teknik..Berdintasuna	14.000,00	2.000,00	12.000,00
1 211.01.337.10.0800 2017	Mant.lan.eraik.Jubilatuena egoitza	17.100,09	17.100,09	0,00
1 212.02.337.10.1100 2017	Mant.lan. bereziak. Jubil. Egoitza	1.000,00	1.000,00	0,00
1 622.01.342.00.1500 2017	KUBOAREN OBRA ZUZENDARITZA	48.400,00	21.583,55	26.816,45
	GUZTIRA	141.912,85	87.683,64	54.229,21

Kreditua jasoko duten gastu partidak (altak)

Partida (*)	Izena	Hasierako kreditua	Gehikuntza	Amaierako kreditua
1 226.97.338.10.1400 2017	AUZOETAKO JAIK	12.647,91	4.000,00	16.647,91
1 227.04.231.00.1000 2017	Kontr. de Ongiz.saila	47.000,00	22.000,00	69.000,00
1 480.02.231.30.1000 2017	Larriald.. Lagunt. Ongiz.saila	162.311,00	20.000,00	182.311,00
1 226.06.231.50.1100 2017	SENSIBIL. JARDUK.Berdintasuna	21.019,47	2.000,00	23.019,47
1 481.03.337.10.1100 2017	ZUHAIZTI JUBILATUEN ETA PENTSIOD. ELKART	11.800,00	18.100,09	29.900,09
1 643.01.342.00.0000 2016	ESTUDIO INSTALACIONES MAJORI	32.812,00	21.583,55	54.395,55
	GUZTIRA	287.590,38	87.683,64	375.274,02

* Aurrekontuko partida berriak sortu ahal izango dira



Eztabaida:

Alkate jaunak aurrekontu aldaketa zertan datzan azaldu du.

Intxausti andreak esan du Osoko Bilkurarako Gaien Batzordean aztertu zenetik puntua, partida eta kopuru batzuetan aldaketak izan direla.

Puntua mahai gainean uztea proposatu du, kontu-hartzailea oporretatik itzuli arte. Ez du uste azaroko osoko bilkuran onartuta arazorik izango denik.

Dubreuil jaunak erantzun dio esanez GLLengatik presa duela. Partiden aldaketari buruzko informazioa eman du eta helburua GLL partida handitzea dela adierazi du.

Intxausti andreak ez du zalantzan jartzen guztiak bere azalpena eta justifikazioa duenik baina beste batean halakorik gertatzen bada Kontu-hartzaile jaunarekin eta Iturrioz jaunarekin bilera egitea eskatzen du informazioa jaso dezaten.

Bozketa

- Aldeko botoak: 8 (EAJ-PNV 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Kontrako botoak: 0
- Abstentzioak: 5 (EH-BILDU)

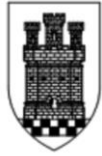
Ondorioz Alkate jaunak proposamena gehiengoz onartutzat eman du.



10.- Kreditu aldaketa: Kreditu gehikuntza.

Proposamena

2017ko ekitaldian sortu diren behar berriei aurre egiteko, beharrezkotzat ematen dugu kreditu aldaketa.



2017ko urriaren 18ko Plenoren Gaien Batzordeko aldeko irizpenarekin, honako akordio hartzea proposatu da.

AKORDIO PROPOSAMENA

Atxikiten den kreditu aldaketa, gehigarrien motakoa onartzea Kontuhartzailearen oniritziarekin.

KREDITU GEHIGARRIEN PROPOSAMENA

Udal zerbitzuek dituzten premiei eta obligazioei aurre egiteko, beharrezkoa da hainbat gastu berehala egitea. Izan ere, horiek atzeratuz gero sortuko litzatekeen kalteak eragin nabarmena izango luke zerbitzuen kalitatean. Aurrekontuaren exekuzioaren arabera, ordea, gastu partidetan ez dago nahiko krediturik aipaturako gastuei aurre egiteko. Ondorioz, kredituak sortzeko edo, hala badagokio, gehitzeko proposatzen da, ondoko taulako xehetasunaren arabera:

Gastuen partida	Azalpena	Kredituak		
		Egungoak	Aldaketak	Behin betikoak
1 624.01.163.00.0700 2017	Garbiketarako libilgailua	0,00	12.628,91	12.628,91
1 480.02.231.30.1000 2017	Larriald.. Lagunt. Ongiz.saila	160.000,00	22.311,00	182.311,00
1 160.04.920.00.0400 2017	Elkar.kuotak. Admin.Orokor.	5.105,00	59.148,34	64.253,34
1 431.01.333.20.0100 2017	Ekarp. HERRI ANTZOKIA	119.686,05	2.277,15	121.963,20
1 431.01.231.90.0100 2017	Ekarp. ASAN JOSE EGOITZA	349.324,43	17.723,72	367.048,15
1 226.98.924.00.0100 2017	PUBLIZITATEA	6.000,00	6.600,00	12.600,00
GUZTIRA		640.115,48	120.689,12	760.804,60

Kod.	Partida	Azalpena	Zenbatekoa
------	---------	----------	------------



c	2 410.02.000.00.0000 2017	COMPENSACION AES 2016 (G.V.)	22.311,00
a	2 870.01.000.00.0100 2017	Gastu Orok.diruzaintza gerakina	98.378,12
FINANTZAKETA GUZTIRA			120.689,12

KODEEN AZALPENA

- a) Gastu orokorretarako diruzaintzako gerakina.
- b) Finantzaketa lotua duten gastuetarako diruzaintza gerakina
- c) Sarrera berri edo handiagoak.
- d) Kredituen baliogabetze baja.
- e) Kreditu eragiketak.

Eztabaida

Alkate jaunak aurrekontu aldaketa eta zenbatekoa zertan datzaten azaldu du.

Sukia andreak esan du garbitzeko ibilgailuaren erosketari buruzko zalantza bat duela.

Alkate jaunak eskatutako informazioa argitu dio.

Intxausti andreak esan du, aurreko puntuan bezalaxe, aldaketan Elkarkidetzako kuoten erregularizazioa sartu dela eta 6.600 euroko publizitate gastu bat.

Iturrioz jaunak erantzun dio.

Bozketa

- Aldeko botoak: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Kontrako botoak: 0
- Abstentzioak: 0

Ondorioz Alkate jaunak proposamena aho batez onartutzat eman du.

Jarraian, Idazkariak azaldu du eguneko gai-zerrendaren hurrengo puntua bitan banatuko dela bi akordio desberdin direlako alegazio-erregimenari dagokionez.



11.-Plantilla Organikoaren eta San Jose Egoitza Erakunde Autonomoaren Lanpostu Zerrenda aldatzea 2017rako.

Proposamena

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 90.1 artikuluen arabera, udalbatzari dagokio urtero Plantilla Organikoa onartzea aurrekontuaren bidez. Plantilla Organikoak funtzionarioei, lan-kontratudunei eta aldi baterako langileei gordetako lanpostu guztiak jaso behar ditu, arrazionaltasun, ekonomia eta eraginkortasun irizpideak jarraituz eta erakunde autonomoen eta menpeko erakundeen plantillak sartu behar ditu.

Euskal Funtzio Publikoaren 6/1989 Legearen 20. artikulua ezartzen du funtzionario talde eta kidego bakoitzari eta lan-itunpeko langilegoa sailkatu deneko kategoria bakoitzari dagozkien aurrekontu-zerrendak edo hornitutako lanpostu-zerrenda euskal Administrazio Publikoetako aurrekontuek finkatuko dituztela.

Zehaztutako araudian oinarrituta, Udaleko Idazkaritza Sailak 2017 urteko ekitaldiari dagokion Plantilla Organikoa egin du Erakunde Autonomoaren Gerentziak proposatuta.

Erakunde Autonomoaren Zuzendaritza Batzordeak onartu du proposamena eta Osoko Bilkurarako Gaienean Batzordeak 2017ko urriaren 18an aldeko irizpena eman zion proposamenari.

Aurreko guztia ikusita, ondorengo proposatzen da

AKORDIO PROPOSAMENA

- 1) Lan-kontratadun langileei gordetako lanpostu guztiak jasotzen dituen 2017 urteko ekitaldirako San Jose Egoitza Erakunde Autonomoaren plantilla organikoa hasierako izaeraz onartzea, akordio honen ERANSKINEan jasota dagoena.
- 2) Espedientea jendeaurrean jartzea, hamabost lanegunez, dagokion iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu eta hurrengo lanegunetik zenbatzen hasita.
- 3) Akordio proposamen hau behin betikoz onartutzat ematea, erreklamaziorik edo alegaziorik aurkezten ez bada.



Eztabaida

Alkate jaunak osoko bilkurari jakinarazi dio guztiok dakiten moduan zaharren egoitza besterendu egingo dela, eta udal jabetzakoa izatetik KABIAra pasako da, zerbitzu hori emateko Foru Aldundiak sortutako erakundera.

Zehaztutako besterentzea edo transferentzia egiteko Erakunde Autonomoko giza-baliabideak finkatu eta egokitu behar direla azaldu du.

Plantilla Organikoaren aldaketa proposamenak du helburu hori.

Maiza andreak esan du KABIAra pasatzeko gaiaren inguruan zenbait puntu aztertu eta argitu beharko liratekeela:

- 1) Erakunde autonomoko lan-kontratudun langileen transferentziari dagokionez, dirudienez ez da arazorik izango.
- 2) KABIAri lagatuko zaizkion Erakunde Autonomoko ondasun eta inbentarioari buruz, zalantza gehiago ditu. Ez dakite zein baldintzetan egingo den, ez dute Esparru Akordiorik ezta besterentzerako sinatuko den hitzarmenik ere.

Horrek guztiak osoko bilkuratik pasa behar du onartu egin behar delako baina eskumenak eta funtzioak besterentzeko bi hilabete falta direla ez dute informaziorik, eta ezinbestekoa iruditzen zaio informazio hori izatea.

Alkate jaunak erantzun dio esanez, KABIArekin bilera egin eta gero, duela gutxi, urriaren 6an Erakunde Autonomoko Batzordea egin zela eta bertan egon zela Maiza andrea eta bertan azaldu zirela zintzilik zeuden lanak, besteak beste, horren ardura zuen pertsonak egoitzako ondasunen inbentarioa egitea.

Sukia andreak esan du harritu egiten duela gaur egun oraindik halako informaziorik ez izateak. Negargarria iruditzen zaio.

Bere taldeak Zuzendaritza Batzordean egotea eskatu duela esan du eta aipatutako eskaera ez onartzeaz gain informaziorik ez zaiela eman, hori adierazi du.

Errespetu pixka bat eskatu du eta Udalean ordezkariarik ez duten beste alderdi politiko batzuekiko duten berdintasun tratua, haiei gonbidapena egiten baitzaie. Beraiek eskatu egin dute eta hala ere, ukatu egin zaie.

Dubreuil jaunak adierazi du proposamenaren alde bozkatuko duela langileen ordezkariekin adostutako Plantilla Organikoa eta Lanpostu Zerrenda delako eta gaiak presa duelako.



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

Maiza andreak adierazi duen kezkarri erantzunez, esan du une honetan kezkatzea baino aritzea egokitzen dela. Egin beharreko zereginak argi daude.

Maiza andreak esan du epeak bete behar badira (2017ko abenduaren 31) eta atzeratuko badira ere, ezinbestekoa iruditzen zaiola gaia ondo aztertzea eta horretarako beharrezkoa den informazioa izatea. Gauzak garaiz eta era ordenatuan egiten direnean hobeto egiten dira.

Hori bai, badirudi egoitzak 2018ko urtarrilaren 1etik aurrera ez diola gasturik ekarriko Udalari.

Dubreuil jaunak argitu du egoitza besterenduko dugula baina etxez etxeko laguntza zerbitzua hartuko dugula eta zerbitzu batekin aurrezten duguna bestean erabili beharko dugula.

Soto andreak esan du ulertzen duela oposizioko alderdiek kezka adieraztea gaiari buruzko informazioa berandu ematen delako eta gaiak azkeneko unean adosten direlako.

Bozketa

- Aldeko botoak: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Kontrako botoak: 0
- Abstentzioak: 0.

Ondorioz Alkate jaunak proposamena aho batez onartutzat eman du.

Alkate jaunak osoko bilkurari jakinarazi dio guztiok dakiten moduan zaharren egoitza besterendu egingo dela, eta udal jabetzakoa izatetik KABIAra pasako da, zerbitzu hori emateko Foru Aldundiak sortutako erakundera.

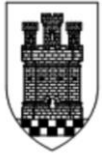
Zehaztutako besterentzea edo transferentzia egiteko Erakunde Autonomoko giza-baliabideak finkatu eta egokitu behar direla azaldu du.

Plantilla Organikoaren aldaketa proposamenak du helburu hori.

Maiza andreak esan du KABIAra pasatzeko gaiaren inguruan zenbait puntu aztertu eta argitu beharko liratekeela:

- 3) Erakunde autonomoko lan-kontratudun langileen transferentziari dagokionez, dirudienez ez da arazorik izango.
- 4) KABIAri lagatuko zaizkion Erakunde Autonomoko ondasun eta inbentarioari buruz, zalantza gehiago ditu. Ez dakite zein baldintzetan egingo den, ez dute Esparru Akordiorik ezta besterentzerako sinatuko den hitzarmenik ere.

Horrek guztiak osoko bilkuratik pasa behar du onartu egin behar delako baina eskumenak eta funtzioak besterentzeko bi hilabete falta direla ez dute informaziorik, eta ezinbestekoa iruditzen zaio informazio hori izatea.



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

Alkate jaunak erantzun dio esanez, KABIArekin bilera egin eta gero, duela gutxi, urriaren 6an Erakunde Autonomoko Batzordea egin zela eta bertan egon zela Maiza andrea eta bertan azaldu zirela zintzilik zeuden lanak, besteak beste, horren ardura zuen pertsonak egoitzako ondasunen inbentarioa egitea.

Sukia andreak esan du harritu egiten duela gaur egun oraindik halako informaziorik ez izateak. Negargarria iruditzen zaio.

Bere taldeak Zuzendaritza Batzordean egotea eskatu duela esan du eta aipatutako eskaera ez onartzeaz gain informaziorik ez zaiela eman, hori adierazi du.

Errespetu pixka bat eskatu du eta Udalean ordezkariarik ez duten beste alderdi politiko batzuekiko duten berdintasun tratua, haiei gonbidapena egiten baitzaie. Beraiek eskatu egin dute eta hala ere, ukatu egin zaie.

Dubreuil jaunak adierazi du proposamenaren alde bozkatuko duela langileen ordezkariekin adostutako Plantilla Organikoa eta Lanpostu Zerrenda delako eta gaiak presa delako.

Maiza andreak adierazi duen kezari erantzunez, esan du une honetan kezkatzea baino aritzea egokitzen dela. Egin beharreko zereginak argi daude.

Maiza andreak esan du epeak bete behar badira (2017ko abenduaren 31) eta atzeratuko badira ere, ezinbestekoa iruditzen zaiola gaia ondo aztertzea eta horretarako beharrezkoa den informazioa izatea. Gauzak garaiz eta era ordenatuan egiten direnean hobeto egiten dira.

Hori bai, badirudi egoitzak 2018ko urtarrilaren 1etik aurrera ez diola gasturik ekarriko Udalari.

Dubreuil jaunak argitu du egoitza besterenduko dugula baina etxez etxeko laguntza zerbitzua hartuko dugula eta zerbitzu batekin aurrezten duguna bestean erabili beharko dugula.

Soto andreak esan du ulertzen duela oposizioko alderdiek kezka adieraztea gaiei buruzko informazioa berandu ematen delako eta gaiak azkeneko unean adosten direlako.

Bozketa

- Aldeko botoak: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Kontrako botoak: 0
- Abstentzioak: 0

Ondorioz Alkate jaunak proposamena aho batez onartutzat eman du.





12.-San Jose Egoitza Erakunde Autonomoko lanpostuen zerrendaren hasierako onarpena 2017 urterako.

Proposamena

Toki Entitateen Oinarriak Arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 90.2 artikulua zehazten duenaren arabera, udalbatzari dagokio bere erakundearen barruan nahiz erakunde autonomo eta menpeko erakundeetan dauden lanpostu guztien zerrenda onartzea, funtzio publikoari buruzko oinarriko legedian jasotako irizpideen arabera.

Euskal Funtzio Publikoaren 6/1989 Legearen 13. artikulua ezartzen du Euskal Administrazio Publikoek bere barne-egiturak arrazoibideratu eta eratu, langile beharrak finkatu, lanpostuetan jarduteko eskaturiko baldintzak zehaztu eta horietako bakoitza sailkatzeko baliabideak dituztela lanpostu zerrendak. Lanpostu-zerrendek aurrekontutan diruz hornitutako lanpostu guztiak hartu beharko dituzte, funtzionarioentzat, lan-itunpeko langile finkoentzat eta aldi baterakoentzat gordetakoak bereiziz.

Zehaztutako araudian oinarrituta, Udaleko Idazkaritza Sailak 2017 urteko ekitaldiari dagokion Lanpostu Zerrenda egin du Erakunde Autonomoaren Gerentziak proposatuta.

Horrekin batera, sortutako lanpostu berriei Hizkuntza Politikak finkatutako hizkuntza eskakizunak eta derrigortasun-datak ezarri zaizkie, Euskararen Erabileraren Normalizatzeko Plangintzaren 86/1997 Dekretuak ezarritako prozedura jarraituz.

Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen 7/1985 Legearen 22.1) artikulua arabera Udalbatzari dagokio Lanpostu Zerrenda onartzea.

Erakunde Autonomoaren Zuzendaritza Batzordeak onartu du proposamena eta Osoko Bilkurarako Gaiaren Batzordeak 2017ko urriaren 18an aldeko irizpena eman zion proposamenari.

Aurreko guztia ikusita, ondorengo proposatzen da

AKORDIO PROPOSAMENA

- 1) 2017 urteko ekitaldirako San Jose Egoitza Erakunde Autonomoaren Lanpostu Zerrenda hasierako izaeraz onartzea, aurrekontu-hornidura duten erakunde autonomoko lanpostu guztiak jasotzen dituen, akordio honen ERANSKINEan jasota dagoena.



- 2) Espedientea jendurrean jartzea, hogei lanegunez, dagokion iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu eta hurrengo lanegunetik zenbatzen hasita.
- 3) Akordio proposamen hau behin betikoz onartutzat ematea, erreklamaziorik edo alegaziorik aurkezten ez bada.

Eztabaida

Ez dago interbentziorik. Puntu honetako interbentzioak aurreko puntuan egin dira.

Bozketa

- Aldeko botoak: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Kontrako botoak: 0
- Abstentzioak: 0.

Ondorioz Alkate jaunak proposamena aho batez onartutzat eman du.



13.-2018rako auto-taxien prezioak onartzea.

Proposamena

AGITAX, Gipuzkoako Taxisten Elkarteko presidente Emilio Fernandez Fidalgo jaunak aurkeztutako idatziaren berri eman da. Idatzi horretan, auto-taxien herri barruko 2018rako tarifak onartzea eskatzen du, ondoren zehazten den eran:

2018ko HERRI BARRUKO TARIFAK			
KONTZEPTU TARIFA	ABIASARIA	EGINDAKO KILOMETROAK	ITXARON ORDUA
TARIFA 1*	3,5141	1,1001	21,0129
TARIFA 2**	3,5141	1,7546	33,0253

* Lanegunetan, 07:00etatik 22:00ak arte.



** Tarifa hau egunero ezarriko da 22:00etatik 7:00ak arte. Bai igande eta araudi autonomika eta lokaleko erabakitako jaiegunetan 07:00tik 22:00 arte bai larunbatetan, eta abenduaren 24 eta abenduaren 31 egunetan.

AGITAXek tarifak justifikatuz prestatu duen txostena ekonomikoa ikurik

Herri barruko gaurko dauden tarifak, hauek dira:

2017ko HERRI BARRUKO TARIFAK			
KONTZEPTU TARIFA	ABIASARIA	EGINDAKO KILOMETROAK	ITXARON ORDUA
TARIFA 1*	3,4588	1,0828	20,6819
TARIFA 2**	3,4588	1,7269	32,5052

* Lanegunetan, 07:00etatik 22:00ak arte.

** Tarifa hau egunero ezarriko da 22:00etatik 7:00ak arte. Bai igande eta araudi autonomika eta lokaleko erabakitako jaiegunetan 07:00tik 22:00 arte bai larunbatetan, eta abenduaren 24 eta abenduaren 31 egunetan.

Gauzak hala, Plenorako Gaien Batzordeak honako hau proposatzea erabaki du:

AKORDIO PROIEKTUA.

1.-Onartzea 2018rako auto-taxien tarifak, esposizio-atalean esandakoaren arabera.

2.- Erabaki hau Goiekiri jakinaraztea.

Eztabaida

Sukia andreak esan du bere taldeak proposamenaren aurka bozkatuko duela koherentziagatik. Ez zituzten ordenantza fiskalak onartu eta auto-taxien tarifak pentsioak hazi direna baino gehiago hazi dira.

Bozketa

- Aldeko botoak: 11 (EAJ-PNV 5, EH- BILDU 5, PSEE-PSOE 1)
- Kontrako botoak: 2 (O.ORAIN)
- Abstentzioak: 0.

Ondorioz Alkate jaunak proposamena gehiengoz onartutzat eman du.



14.-Elkarkidetzako kuoten erregularizazioa onartzea.

Proposamena

Defizit publikoa zuzentzeko aurrekontu-, zerga- eta finantza-arloko premiazko neurrien gaineko abenduaren 30eko 20/2011 Errege Lege Dekretuak 2012rako ezarri zuen administrazio, entitate eta elkarte publikoek ezin zutela ekarpenik egin erretiro-kontingentziaren estaldura duten enpleguko pentsio-planetarako edo aseguru kolektiboak kontratatzeko.

Neurria betez, Ordiziako Udalak 2012ko urriaren 1etik 2013ko abenduaren 31ra bitartean instituzioa erretiro-kontingentziaren estaldurarako egiten ari zen ekarpenak bertan behera utzi zituen, eta 76.000 €-ko zenbatekoa gorde zuen aipatu ekarpenak egiteko aukera juridikoki zehaztu arte.

Aurrekontu-legeek, 2014ko urtarrilaren 1etik aurrera, aipatu ekarpenak baimendu dituzte, betiere erretirorako kontingentziaren estaldura edo aseguru kolektiboak kontratatzeko estaldura 2011ko abenduaz aurretik kontratatu baziren. Ordiziari dagokionez, arau hori bete egiten da.

Ekarpenak etenda geratu ziren aldi horretarako, udaleko eta erakunde autonomoetako langileen kuotak erregularizatzeko zenbatekoa 79.149,21 € da.

2017ko urriaren 18ko Osoko Bilkurarako Gaiak aztertzen dituen Batzordearen aldeko irizpenarekin, honako AKORDIO-PROIEKTUA hartzea proposatu da:

2012ko urriaren 1etik 2013ko abenduaren 31ra bitartean etendako kuoten erregularizazioari dagozkion zenbatekoak ordaintzea 'ELKARKIDETZA' Pentsio Funtsari, alegia:

UDALA: 59.148,34 €

SAN JOSE EGOITZA: 17.723,72 €

HERRI ANTZOKIA: 2.277,15 €

Zenbateko guztira 79.149,21 € da.

Eztabaida



Alkate jaunak erregularizazioa zertan datzan azaldu du eta zergatik egiten den. Estatuak erakundeari zegozkion ekarpenak etetea derrigortu zuen 2012 eta 2013 urteetan eta 2014ko urtarrilean ordaintzeko aukera eman zuen berriro.

Ordiziako Udalak 2012ko urriaren 1etik 2013ko abenduaren 31ra bitarteko epean eten zituen ekarpenak.

Esan du erregularizazio akordioak Udaleko funtzionarioak, erakunde autonomoetako nahiz menpeko erakundeetako langile publiko guztiak barneratzen dituela, hau da San Jose Egoitzakoak eta Herri Antzokikoak.

Guztira 79.149,21 euro dira.

Bozketa

- Aldeko botoak: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Kontrako botoak: 0
- Abstentzioak: 0.

Ondorioz Alkate jaunak proposamena aho batez onartutzat eman du.

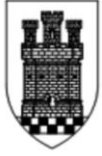


15.-Garapenerako lankidetzak programak sustatzeko diru-laguntzak ematea.

Proposamena

Kooperaziorako proiektuak garatzeko gobernuz kanpoko erakundeei diru-laguntzak emateko arautzen duen arautegiarekin bat egin da, eta 2017 ekitaldiari dagokion deialdia egin ondoren, 11 proiektu aurkeztu dira.

Honetarako aurrekontuaren partida **75.000 eurokoa** da.



Proiektuak aztertu ondoren, eta 2017/10/03ko Gizarte Ongizateko delegazioa eta 2017/10/18ko Osoko Bilkurarako gaien batzordearen aldeko irizpenarekin, honakoa proposatzen da:

Akordio proiektua:

Ondoren aipatzen diren diru-laguntzak onartzea, honako erakunde eta proiektuei:

-1- MEDICUS MUNDI. Sanand eskualdeko landa-emakumeen ahalduntzea, beren eskubideak, osasuna eta gizarte hobekuntza parte hartzea bermatuz.

Diru-laguntza: 11.498,30 euro

-2- MUGEN GAINETIK. Agroekologian oinarritutako etxalde eskolaren martxan jartzea Guatemalako Quetzaltenango departamentuko Palajunoj bailaran.

Diru-laguntza: 10.162,76 euro

-3- FUNDACION MUNDUBAT – MUNDUBAT FUNDAZIOA. Emakume ahaldunek emakumeen ekonomia feministaren erresistentzia alternatibak abiarazi ditu.

Diru-laguntza: 11.506,17 euro

-4- NAZIOARTEKO ELKARTASUNA – SOLIDARIDAD INTERNACIONAL. Tokiko eragileen indartzea genero indarkeria desagertarazteko San Lucas Toliman, Sololá-n.

Diru-laguntza: 11.506,17 euro

-5- SERSO SAN VIATOR DE EUSKAL HERRIA. Nekazaritza eta abeltzaintzako hiru urteko prestakuntza-ikastaroen bidez gazteen hezkuntza-sarbidearen sarbidea sustatzea Banforan (Burkina Faso).

Diru-laguntza: 11.506,17 euro

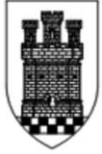
-6- BAKERAKO LANKIDETZA BATZARREA / ASAMBLEA DE COOPERACION POR LA PAZ. Emakumeen ugalketa eta sexu eskubidetan gaitasunak hezi El Salvadorren.

Diru-laguntza: 9.031,89 euro

-7- DERANDEIN. Small Erus-eko komunitateko lehen haurtzaroko zaugarritasun egoeraren murriztapena Ipar Turkanan, Kenian. II. FASEA.

Diru-laguntza: 9.788,54 euro

Ondoren aipatzen diren erakundeek aurkeztutako eskaerak ukatzea:



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

-1- ONG TAUPADAK. Garrazkien baratzeak emakumeen ahalduntzerako eta beraien familien osasunaren hobekuntzarako.

Diru-laguntza ukatzearen arrazoia: Proiektu honen puntuazioa ez da nahikoa izan lehiaketan diru-laguntza lortzeko.

-2- GIPUZKOAKO OSCAR ROMERO SOLIDARITZA BATZORDEA. Ikaskuntza inguruneak berritza eta Caserío Las Palmeras ikastetxeko bizikidetza osasungarria sustatzea.

Diru-laguntza ukatzearen arrazoia: Proiektu honen puntuazioa ez da nahikoa izan lehiaketan diru-laguntza lortzeko.

-3- ACTIVOS POR UN MUNDO SOLIDARIO. Diriamba herriko urritasuna duten gazte eta helduen formazio Sozio laborala.

Diru-laguntza ukatzearen arrazoia: Proiektu honen puntuazioa ez da nahikoa izan lehiaketan diru-laguntza lortzeko.

-4- DOA. DENOK OSASUNAREN ALDE

Diru-laguntza ukatzearen arrazoia: Eskaera ez da telematikoki aurkeztu.

Eztabaida

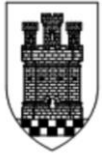
Alkate jaunak azaldu du urtero egiten den moduan proposatzen den akordioa guztira 75.000 euroko laguntza ematea dela eskaera egin duten hainbat proiekturen artean.

Dubreuil jaunak diruz lagundutako proiektuak zeintzuk diren azaldu du, zein proiekturi ukatu zaion diru-laguntza eta horretarako arrazoiak.

Bozketa

- Aldeko botoak: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Kontrako botoak: 0
- Abstentzioak: 0.

Ondorioz Alkate jaunak proposamena aho batez onartutzat eman du.



Ordiziako Udala

2017IOSB0009



16.- Galde-erreguak

Ez dago.



Gai gehiago ez dagoenez, Alkateak Osoko Bilkura amaitutzat eman du, eta batzordearen akta idatzi da, eta nik, behin-behineko idazkariak hori egiaztatzen dut.



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

En Ordizia siendo el día **26 de octubre de 2017** se reúne en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial el AYUNTAMIENTO PLENO EN sesión ordinaria con la asistencia de las siguientes personas:

ASISTENTES:

PRESIDENTE:

Dn. José Miguel Santamaría Ezeiza

CONCEJALES PRESENTES:

Joseba Aranburu Gauzarin	EAJ/PNV
Bittor Bolinaga Alzelai	EAJ/PNV
Jose Ignacio Iturrioz Gotor	EAJ/PNV
Arantxa Fernandez Alvaredo	EAJ/PNV
Igor Eguren Izagirre	Ordiziako E.H. Bildu
Belen Maiza Urrestarazu	Ordiziako E.H. Bildu
Adur Ezenarro Agirre	Ordiziako E.H. Bildu
Izaro Intsausti Zinkunegi andrea.	Ordiziako E.H. Bildu
Jon Ander Caballero Zubelzu	Ordiziako E.H. Bildu
Miren Alazne Sukia Galparsoro	Ordizia Orain
M. Jesus Soto De Los Santos	Ordizia Orain
Iñaki Dubreuil Churruca jauna	Euskal Sozialistak-Socialistas Vascos

CONCEJALES AUSENTES:

SECRETARIA:

Dña. Ana Urkizu Kerejeta

INTERVENTOR:

INTERPRETE:

Dña. Izaskun Zubitur Iñarra.

OTROS ASISTENTES:



OTRAS INCORPORACIONES Y AUSENCIAS

ORDEN DEL DÍA

ASUNTOS EN EL ORDEN DEL DÍA:

1. Aprobación del Acta del Pleno celebrada el 28 de septiembre de 2017.
2. Aprobación del acta de la sesión extraordinaria de fecha 5 de octubre de 2017.
3. Dación de cuenta de los decretos de alcaldía del mes de septiembre.
4. Moción de ORDIZIA ORAIN sobre la ejecución de la pista de Enirio-Igaratza en los montes de Enirio-Aralar.
5. Moción de EH-BILDU a favor de la ejecución de bidegorris.
6. Moción de PSEE-PSOE para envío de ayuda económica para los damnificados por el terremoto de México.
7. Acuerdo de exposición pública del Avance del PGOU.
8. Aprobación definitiva del Estudio de Detalle de la U.E 5.1 del A.I.U.5 "ITURTXO".
9. Modificación de crédito: Transferencia de crédito.
10. Modificación de crédito: Crédito adicional.
11. Modificación de la Plantilla Orgánica y RPT del OOAA. Residencia San José para el ejercicio 2018.
12. Aprobación de las tarifas de Auto-Taxi para el ejercicio 2018.
13. Aprobación de regularización de cuotas de Elkarkidetzta.
14. Concesión de ayudas a proyectos de cooperación al desarrollo.
15. Ruegos y preguntas.

ASUNTOS TRATADOS POR ORDEN DE URGENCIA:

ASUNTOS TRATADOS EN RUEGOS Y PREGUNTAS:

INCIDENCIAS



Ordiziako Udala

2017IOSB0009

HORARIO

HORA INICIO: 19:00 horas.

HORA FINAL: 21:25 horas.





Abierta la sesión por parte del Presidente, se da lectura al primer punto del orden del día.

1.- Aprobación del acta de la sesión ordinaria de fecha 28 de septiembre de 2017

Mayoría necesaria para la adopción de la propuesta: Simple.

Debate

Sr. Eguren señala que en el punto nº 13 del acta “Ruegos y preguntas” la respuesta del Alcalde a la primera de las preguntas formuladas no está bien recogida. Dice que el acta recoge que “*el Sr. Alcalde le responde y añade que se van a hacer 2 o 3 visitas a ayuntamientos para conocer los cambios que se han producido a raíz de los trabajos de mejora organizativa. Dice que invitará a los grupos de la oposición para asistir a dichas visitas*”

Y que en realidad el Alcalde no le respondió directamente a la pregunta formulada.

Por lo tanto habría que suprimir el término *Añade*.

Queda pues la redacción como sigue: “*Le responde que se van a hacer 2 o 3 visitas a ayuntamientos para comprobar los cambios que se han producido a raíz de los trabajos de mejora organizativa. Dice que invitará a los grupos de la oposición para asistir a las visitas*”.

Votación

Realizada la votación, tras la corrección señalada, ofrece ésta los siguientes resultados:

Votos a favor: 13 (EAJ 5, Ordiziako E.H. Bildu 5, Ordizia Orain 2, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak 1)

Votos en contra: 0

Abstención: 0

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada el acta por unanimidad.

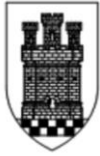


A continuación por parte del Sr. Alcalde se da cuenta del segundo punto.

2.- Aprobación del acta de la sesión extraordinaria de fecha 5 de octubre de 2017.

Mayoría necesaria para la adopción de la propuesta: Simple.

<https://munigex.net/r/0/76/AAA3Y79N>



Debate

Sra. Sukia dice que su intervención en el único punto tratado, “aprobación inicial de las ordenanzas fiscales” no ha sido recogida de manera completa y quiere que así se recoja.

Queda pues la intervención de la Sra. Sukia recogida de la siguiente manera:

“Ordizia Orain, va a votar en contra de la modificación de las Ordenanzas fiscales, que nos propone el equipo de gobierno municipal., y ello por varios motivos:

1.- Lo venimos denunciando desde el inicio de esta legislatura, nuevamente se aprueban las Ordenanzas Fiscales de prisa y corriendo, como muchas cosas que se hacen en este Ayuntamiento, y justo con la antelación suficiente y mínima necesaria para que se puedan aplicar en Enero de 2018 o año de turno. Como ya hemos indicado, nosotras desde el minuto 1 en el que pisamos el salón de plenos en nuestra condición de concejales, dejamos claro que veíamos la necesidad, y así los pedimos claramente, de revisar y modificar, si procedía, las Ordenanzas Fiscales. Sin embargo nuevamente nos encontramos ante la misma situación. Hay muchas cosas que nosotras, en particular, entendemos deben de ser analizadas o/y modificadas:

IBI.- *las bonificaciones del 50% en inmuebles que constituyen el objeto de la actividad de la empresas de urbanización, construcción o promoción de inmuebles por tres años o el 25% a las viviendas de protección oficial, ambas durante tres años. Nosotras dudamos que en primer caso se debiera de aplicar, pero de ser así tendría que ser durante el tiempo en el que se esté construyendo la promoción.. En cuanto a las VPO, no debe de aplicarse la bonificación sino es en correspondencia con los ingresos de las personas beneficiarias. Y qué decir de la bonificación para familias numerosas, que no superan 80.000 euros anuales de ingresos. A nuestro entender debería de analizarse si esta bonificación no tendría que ir en relación con el número de sujetos de la familia, la superficie de la vivienda y como no con los ingresos. El IBI también debe de ser, también progresivo, y debe de servir para redistribuir la riqueza.*

VEHICULOS.- *bonificación del 100% vehículos que tengan una antigüedad superior a 25 años. No se entiende, estos son los vehículos que más contaminan!. No entendemos esta bonificación sino va unida a vehículos históricos con algún interés especial, que deben de estar inscritos en un registro dispuesto para ello.*

Por otra parte la Ordenanza se refiera a la exención por minusvalía, y sin embargo no la prevé.

ICIO.- *hay mucha picaresca en este impuesto a la hora de obtener la base económica para su exacción. Sobre qué cantidad se aplica el tipo del impuesto. Ya en su día hicimos una reflexión, sobre la posible coordinación con la Hacienda Foral para verificar la realidad de los datos aportados por las empresas ejecutoras de las obras.*

INCREMENTO SOBRE EL VALOR DE LOS TERRENOS DE NATURALEZA URBANA.- *La fórmula la propone la Norma Foral*

TASAS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS PUBLICOS Y ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS *Inclusión de nuevos hechos objeto de devengo. Telefonía móvil, entre otras.*



TASA POR LA UTILIZACIÓN PRIVATIVA DEL DOMINIO PUBLICO.- Para empresas explotadoras de servicios de suministro que afecten a la pluralidad de ciudadanos el tipo es el 1,5% de los ingresos brutos procedentes de la facturación en el término municipal. Y nosotras decimos, tenemos que fiarnos de los datos que nos mandan? Nuestra propuesta, entre otras, puede ser una tasa por unidad de metro lineal de superficie y subterráneo que ocupen, y tasa por metro cuadrado de las tapas/arquetas que invaden nuestras calles y acera.

TASA DE RECOGIDA DE BASURA apostamos por dar un paso adelante, proponemos que paguen más quienes más residuos generan.

TASA HAUR ESKOLA.- como puede pagar una cuota mensual de 240 euros aquellas familias con rentas inferiores a 15.626 euros anuales?, muchas mujeres se ven abocadas a dejar de trabajar medias jornadas porque el costo que les supone la escuela infantil es inasumible. No es acaso un servicio público que la administración ha de procurar a la ciudadanía, y por tanto gratuito?

Etc...

El interventor municipal, ante el anuncio de nuestra intención de voto en una reunión de los grupos políticos, nos hizo una propuesta, reunirnos a todos los concejales, explicarnos el sistema fiscal de las corporaciones locales (Ayuntamientos) y luego revisar una a una las Ordenanzas Fiscales. Agradecemos, sinceramente, su iniciativa, que no tenemos duda alguna la hizo con toda su buena voluntad, pero, dicho con todo el respeto, no le compete al técnico tal propuesta sino al equipo de gobierno.

2.- Otro de los motivos de nuestro voto en contra, es que la propuesta prevé el incremento del IPC para las tasas e impuestos municipales y el 10% en concreto en la tasa de recogida/gestión de residuos, incremento que supera el que han tenido las pensiones (0,25%) e incluso el salario de los trabajadores de este Ayuntamiento (directos e indirectos), el 1%. No es proporcional, ni se ajusta, por tanto a la variación del poder adquisitivo de nuestra ciudadanía

Dicho todo esto, y a pesar de ello, estaríamos dispuestas, en pro del consenso y del buen hacer en la política municipal, a llegar a un punto de encuentro, pero no es posible. Y no lo es porque en este Ayuntamiento el equipo de gobierno solo plantea el consenso en los temas que le interesan, solo pide un esfuerzo a los grupos de la oposición. Ordizia Orain, ha hecho propuestas de gran interés para la ciudadanía y se nos ha ninguneado.

Y UNA MAS, solo faltaba esto, la guinda que colma la tarta, el Sr. Alcalde, permítasenos la expresión, que está dicha con el debido respeto y desde el cariño a los solicitantes, "nos echa a los leones". Ya en tres ocasiones, mínimo, en los últimos cuatro meses hemos recibido solicitud de reuniones de iniciativas privadas para tratar temas en los que ya habían realizado su correspondiente solicitud en el Ayuntamiento, y todas ellas en el ámbito del urbanismo. Nosotras no tenemos problemas, todo lo contrario, en reunirnos con las ciudadanas que así nos lo pidan, pero no es de recibo que acudan porque así se lo ha indicado el Sr. Alcalde, con la excusa de que "como no sé qué va a opinar la oposición, tratar el tema con ellos directamente". Y esto no tendría mayor inconveniente si no fuera porque previamente, a nosotras desde la alcaldía, nada se nos ha informado, el Sr Alcalde no se ha dirigido a nosotras para exponernos que solicitud había, que petición, que proposición... qué opinión tenía el técnico municipal ante esta propuestas. (Goietxe, Elkano 10, Ormazabal ...)



¿Por qué en estos casos no nos ha reunido y no ha promovido el consenso? Esta conducta supone una dejación absoluta de su responsabilidad y supone una degradación de la institución municipal y de su gobierno.

Esta actitud merece una respuesta contundente, nosotras no estamos aquí para esto, nos presentamos para trabajar y no para gastar energía en saltar los obstáculos que nos pone este Alcalde”.

Sr. Ezenarro dice que en ese mismo punto, su intervención no ha sido recogida de manera exacta a lo que él expresó. El párrafo segundo de su intervención deberá ser recogida de la siguiente forma:

“El año pasado se consensuó que las tasas en general necesitaban de un análisis más o menos profundo porque se daban situaciones que resultaban paradójicas, y en particular las tasas por recogida de residuos.

Este año vuelven a aprobarse sin haber procedido a ese análisis y cree que en la aplicación de las mismas se dan en la realidad situaciones poco lógicas que hay que corregir. Van a votar a favor de la propuesta pero quiere que conste expresamente en acta”.

Votación

Realizada la votación, tras las correcciones señaladas, ofrece ésta los siguientes resultados:

Votos a favor: 13 (EAJ 5, Ordiziako E.H. Bildu 5, Ordizia Orain 2, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak 1)

Votos en contra: 0

Abstención: 0

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada el acta por unanimidad.

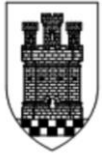


3.- Dación de cuenta de los decretos de alcaldía del mes de septiembre

Sra. Sukia pregunta sobre el decreto 17/0773 “kontratu txikiak”.

Sr. Alcalde le dice que en este momento no puede informarle sobre el mismo pero que mañana mismo lo hará.

El Pleno queda enterado.



4.-Moción de ORDIZIA ORAIN sobre la ejecución de la pista de Enirio-Igaratza en los montes de Enirio-Aralar.

Propuesta

Valoración del Ayuntamiento de Ordizia, en relación a la Evaluación Simplificada del Impacto Ambiental del proyecto de acondicionamiento para vehículos motorizados de los caminos rurales a las chabolas de Enirio e Igaratza de Aralar.

La Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral solicitó al Ayuntamiento de Ordizia una valoración sobre el trámite detallado en el título, si el proyecto puede causar impactos ambientales significativos, y en su caso, las medidas protectoras y correctoras que habría que establecer para evitar y minimizar dichos impactos.

Ante esta solicitud, el Ayuntamiento de Ordizia expone y pregunta lo siguiente:

Que todo el espacio de Enirio-Aralar se ubica en el Parque Natural de Aralar y por lo tanto, el proyecto debe cumplir la norma básica que aprueba el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales (PORN) del área de Aralar, el DECRETO 168/1994 del 26 de abril.

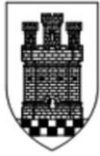
Este PORN, en el artículo 16 sobre actividades constructivas e infraestructuras establece lo siguiente: Se elaborará un Plan de Infraestructuras viarias para el Parque Natural de Aralar planificando globalmente la red viaria del macizo.

Como el Director General bien sabe, en Aralar no se ha aprobado ningún plan de infraestructuras viarias y por lo tanto, la Diputación tiene la intención de seguir construyendo una pista tras otra sin ningún tipo de fundamento ni intención de cumplir el reglamento que está en vigor.

Ante todo esto, solicitamos al Director General lo siguiente: **Que cumpla el reglamento y que presente no solo un proyecto de construcción de una nueva pista sino un plan de infraestructuras viarias antes de construir más pistas nuevas.**

Siguiendo con lo anterior, no se entiende la razón por la que se ha optado construir la pista de Enirio a Doniturrieta si no es como consecuencia de la falta de esa planificación, siendo éstas unas chabolas que ya tienen la opción de acceder a ellas en coche hasta la misma puerta mientras que muchas otras no tienen esa opción. **¿Qué razones existen para que se priorice esta pista ante la accesibilidad de otras?**

Según expone el documento medioambiental, la media de usuarios entre mayo y agosto entre semana es de 5, y los fines de semana de 7, y el resto del año se calculan 1-2 vehículos. Basándonos en estos cálculos, durante el año serían 1.059 viajes los que se beneficiarían de estos trayectos más cortos. **¿Realmente el Director General piensa que gastar 200.000 € en esa reducción merece**



crear semejante daño en la naturaleza del monte? ¿No se puede invertir esa cantidad en algún otro aspecto que ayude a la ganadería de Aralar y no ocasione semejante daño?

El documento medioambiental del proyecto establece que esta pista es necesaria para sostener la ganadería. Lo que no dice es que, según todos los estudios conocidos, existe una sobrecarga de "usuarios de pasto" en los pastos de Aralar. Esta situación vuelca el argumento principal que utiliza el documento medioambiental como fundamento de justificación, porque no menciona la cantidad de ganado que se necesitaría para el mantenimiento adecuado de los hábitats de los prados. Por lo tanto, es inadmisibles justificar que sea necesario para la gestión de los hábitats de los prados, cuando sobra el ganado. **¿En opinión de la Dirección de Medio Ambiente, cuál es la carga apropiada de ganado para el mantenimiento de los prados de Aralar? Actualmente si existe esa sobrecarga, ¿por qué se pretender realizar esas inversiones y producir esos daños?**

Siguiendo con el PORN, el artículo 10 que rige el uso agrícola y ganadero, establece que El Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) abordará la ordenación ganadera de Aralar. Como no se ha tramitado este PRUG que debe redactar y aprobar la Diputación Foral de Gipuzkoa, el uso ganadero del Parque Natural sigue sin haberse regulado tras 23 años. No obstante, el PORN establece varias normas, sobre todo cuando distribuye en siete zonas diferentes los diferentes usos del Parque Natural. Las más definidas son las Zonas de Reserva y después las dos zonas que afectan en mayor medida a la delimitación de las infraestructuras y prados de Aralar: **Zonas de Protección y Zonas de Monte Protector.**

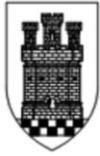
Teniendo en cuenta toda la superficie que se utiliza actualmente para pastar en Enirio-Aralar, 400 Ha se encuentran dentro de esa Zona de Protección y 1.200 Ha dentro de las Zonas de Monte Protector. En las normas de estas dos Zonas se establecen claramente los límites que se les debe fijar a los usos ganaderos.

Se prohíben todos aquellos trabajos que supongan remoción del suelo en las Zonas de protección (1), excepción hecha del ahoyado y de los trabajos de mantenimiento de las vías de acceso; en las zonas de Monte Protector (2) para mantener y mejorar las infraestructuras.

Y en las directrices se recoge lo siguiente: (1) Limitación estricta del pastoreo en estas zonas, favoreciendo el traslado de los rebaños a otras más productivas y de menor riesgo de erosión o (2) Limitación del pastoreo en estas zonas, estableciendo su capacidad ganadera máxima y favoreciendo el traslado de los rebaños a otras zonas más productivas y de menor riesgo de erosión.

Además, en las áreas de utilización ganadera, (en la Mancomunidad son 1.600 ha las que están en esta zona y la superficie que tiene uso ganadero), se deberá proceder a la plantación de bosquetes de frondosas autóctonas susceptibles de aprovechamiento por ramoneo, en las zonas más frágiles, para que sirvan como refugio y alimento para el ganado y protección del suelo. En pendientes de pronunciado declive se instalarán bosquetes o plantaciones en línea que impidan la erosión del suelo.

Siendo éstas las únicas normas que existen para la ordenación de la ganadería de Aralar, ¿por qué impulsa la Diputación Foral la construcción de una pista que transcurre en su mayor trayectoria por la Zona de Monte Protector? **Siguiendo la normativa, ¿qué pretende hacer la Diputación en estas**



zonas en las que hay que limitar la ganadería? ¿Para cuándo pretende plantearla Diputación la ordenación de la ganadería (y otras utilizaciones)?

La Asociación de Ciencias Aranzadi expuso de manera clara que el impacto de la pista del año pasado de Intzensao-Saltarri era "severo e irreversible". Sobre el proyecto de este año queremos exponer otro tanto y creemos que hay que denunciar la obstinación que tiene la Diputación en seguir por el camino equivocado.

Y es vergonzoso que solicite valoraciones relacionadas con el impacto de un proyecto para darle apariencia legal, cuando es la misma Diputación la Institución que no está cumpliendo las normas del Parque Natural.

Debate

Sra. Sukia dice que en el B. O. G. se publicó la apertura de plazo para formular alegaciones y observaciones al proyecto de ejecución de la citada pista y que en estos momentos el expediente está a la espera de que se redacte el informe de Impacto Ambiental por parte del órgano ambiental de la Diputación Foral.

Dice que en el referido plazo los ayuntamientos mancomunados, o al menos muchos de ellos, han hecho sus aportaciones y observaciones.

Procede a la lectura del texto de la moción y hace hincapié en las preguntas a formular a la Diputación Foral.

Alude a la falta de proporcionalidad de la inversión que se va a acometer con los beneficiarios que van a hacer uso de la pista, a la excesiva carga de ganado, al PORN que clasifica las diferentes zonas de protección.

Sr. Alcalde responde que la Fiscalía (el Juzgado correspondiente) resolverá sobre la denuncia planteada contra el proyecto de ejecución de la pista de Goroskintxu y que en ese momento se sabrá cómo queda el tema.

No obstante, sobre el contenido de la moción quiere expresar las siguientes cuestiones:

- 1) No respeta las decisiones y acuerdos que se adoptaron sobre el tema en JJ.GG. y en la propia mancomunidad que fueron las de continuar con las tramitaciones.
- 2) No se tiene en cuenta la necesidad de contar con unas condiciones dignas para los ganaderos.
- 3) No se reconocen los efectos beneficiosos que la actividad de los ganaderos y pastores tienen sobre la sociedad en general y sobre el parque natural en particular.
- 4) No considera a los ganaderos como agentes vitales para la conservación del parque.

Sr. Eguren señala que todo el contenido de la moción se argumenta en cuestiones jurídico-técnicas fundamentadas. Se pregunta, si esto es así, porque la Diputación va en contra de las normas.



No cree que tengan importancia, considera irrelevantes las argumentaciones que ha dado el Alcalde.

La respuesta a la moción no debe ser si es beneficioso o no para el parque el sector ganadero sino que ha de responderse con argumentos igualmente técnicos y jurídicos que los planteados en la moción presentada.

Sr. Alcalde asegura que será la Fiscalía, y en su caso el juzgado competente quien resuelve si la tramitación es ajustada a derecho o no.

Sr. Sukia señala que no se debe entrar en un debate falso No es cierto que la moción vaya en contra de los acuerdos adoptados en JJ.GG. y en la mancomunidad. Simplemente no se puede ir en contra de la ley.

Tampoco es cierto que los intereses de los ganaderos y los medioambientales sean contrapuestos. Es falso.

Sra. Sukia y Sr. Eguren solicitan al Alcalde que si la moción es aprobada por mayoría del pleno se remita la certificación del acuerdo adoptado al departamento correspondiente de la Diputación Foral.

Votación

Realizada la votación, ofrece esta los siguientes resultados:

- Votos a favor: 7 (ORDIZIA ORAIN 2, EH-BILDU 5)
- Votos en contra: 5 (EAJ-PNV)
- Abstenciones: 1(PSEE-PSOE)

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por mayoría.

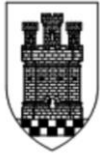


5.-Moción de EH-BILDU a favor de la ejecución de bidegorris.

Propuesta

El grupo municipal Ordiziako EH Bildu presenta de nuevo la moción a favor de la construcción de carriles bici forales en Goierri, para que sea discutida en el pleno de Ordizia, porque en ausencia de la totalidad de las y los concejales del pleno, el voto de calidad del alcalde no puede silenciar la mayoría real del pleno.

Además, el 22 de septiembre, varias asociaciones que reúnen a ciclistas de Gipuzkoa hicieron pública su opinión en relación a la falta de compromiso de la Diputación Foral con la red de carriles bici (Noticias de Gipuzkoa). Las asociaciones Kalapie (Donostia), Balazta (Bidasoa) y Txirrinka (Oñati) hicieron saber entre otras consideraciones, que aun falta mucho trabajo por realizar para que los carriles bici existentes hoy en día puedan unirse entre sí, y conformar una verdadera red interconectada. No hay suficientes carriles



bici, y los que existen no se conectan entre ellos.

En este sentido, denuncian, que en diez años las inversiones que rondaban los 15 millones han pasado a ser 2 millones escasos, y que a este ritmo, la red de carriles bici de Gipuzkoa no se completaría hasta el 2060. Denuncian que los planes previsto y aprobados para el 2020 no se están cumpliendo.

Zentzu horretan, salatzen dute, hamar urtetan 15 milioko inbertsioak 2 miloi eskasetan geratu direla, eta martxa honetan, Gipuzkoako bidegorri sarea ez litzatekeela 2060 urtera arte amaituko. 2020rako aurreikusita eta onartuta zeuden plangintzak ez direla betetzen ari adierazten dute.

En la legislatura anterior de 2011/2015, la Diputación Foral de Gipuzkoa preparó y aprobó el Plan Territorial Sectorial de Vías Ciclistas de Gipuzkoa que se llevó ante las Juntas Generales de Gipuzkoa. La totalidad de los partidos políticos representados en las Juntas Generales, Aralar, PP, PSE-EE, EAJ/PNV y Bildu, votaron a favor del plan, lo cual derivó como Norma Foral, por lo que a partir de ese momento su cumplimiento devino vinculante.

Según la Norma Foral, los desplazamientos en las sociedades avanzadas han aumentado de forma notable, y la Diputación Foral de Gipuzkoa, junto con el resto de administraciones y agentes sociales, ha visto la necesidad de mostrarse a favor de la movilidad sin motor, y de impulsar la movilidad de a pie y de bicicletas. Así, es fundamental que la bicicleta tome más importancia y protagonismo que otros medios de transporte, puesto que es un medio de transporte limpio, es sostenible desde el punto de vista medioambiental, es eficaz desde el punto de vista energético, y es saludable y justo a nivel social.

Por todo ello, se consideró que era necesario disponer de una red viaria intermunicipal para las bicicletas y los peatones con el fin de unir las principales ciudades de Gipuzkoa, una red debidamente planificada, construida, atendida y cuidada.

Así, el plan se entendió como un conjunto de infraestructuras de carriles bici municipales e inter -municipales, de modo que Gipuzkoa en su conjunto se dividió en nueve ejes principales o trayectorias, de entre las cuales la 3ª trayectoria, la de Donostia-Beasain, uniría el Goierri.

La construcción de estos carriles bici está recogida en la Norma Foral, y se ha programado en dos etapas de cuatro años. Para ello se preveía invertir unos 14 millones de euros cada año. Sin embargo, en esta legislatura, la Diputación Foral de Gipuzkoa está invirtiendo menos que nunca, puesto que en 2016 la inversión no llegó a los 2,5 millones, y este año no ha llegado ni a los 2 millones. Por tanto, está claro que para la Diputación Foral actual la construcción de los carriles bici, lamentablemente, no es una prioridad.

En la legislatura anterior, en cambio, en base a lo que se recogía en el calendario de la norma foral, se acometió el carril bici Itsasondo/Ordizia. Finalizado el primer cuatrienio, debemos denunciar que durante los dos últimos años la Diputación Foral de Gipuzkoa no ha construido ni un solo metro de carril bici en el Goierri. Y aunque eso sea muy grave, es aún más grave saber que el Departamento de Movilidad de la Diputación Foral no tiene ninguna intención de construir carriles bici en el Goierri.



Aunque los ramales de los carriles bici de Segura/Zegama, Ordizia/Zaldibia y Beasain/Idiazabal tendrían que estar ya construidos y finalizados, no se han construido y tampoco se prevé que se haga este año. Al parecer, solo se terminará el último tramo de Segura/Zegama para finales de 2018, con solo una anchura de 3 metros tanto para los viandantes como para las bicicletas, muy lejos del criterio de 4 metros de ancho que establecía la Diputación Foral de Gipuzkoa. Asimismo, aunque ya estemos dentro del segundo cuatrienio 2017-2021, no hay ningún proyecto en torno a los carriles bici Segura/Mutiloa o Ataun/Lazkao.

Por tanto, y teniendo en cuenta todas las razones manifestadas anteriormente, presentamos esta moción para que sea debatida y aprobada en el pleno municipal de **Ordizia**.

SOLICITUD

1. La Corporación Municipal de **Ordizia** ratifica la Norma Foral (2013/2021) sobre el Plan Territorial Sectorial de Vías Ciclistas aprobado unánimemente en las Juntas Generales de Gipuzkoa el 10 de junio de 2013, e insta a la Diputación Foral de Gipuzkoa a su cumplimiento.
2. La Corporación Municipal de **Ordizia** insta a la Diputación Foral de Gipuzkoa a que no abandone la construcción de los carriles bici forales que prevé el Plan Territorial Sectorial de Vías Ciclistas de Gipuzkoa para el Goierri, y a que acometa las obras lo antes posible sin perder más tiempo.
3. La Corporación Municipal de **Ordizia** insta a la Diputación Foral de Gipuzkoa a que cree una partida en los presupuestos de 2018 para que se garantice la financiación de todos los carriles bici que se tenían que haber construido en el Goierri en el primer cuatrienio 2013/2017.
4. La Corporación Municipal de **Ordizia** insta a la Diputación Foral de Gipuzkoa que en los presupuestos de 2018 se incluya la construcción de los carriles bici municipales que se prevén en el Plan Territorial Sectorial de Vías Ciclistas de Gipuzkoa para el Goierri, con el objeto de cumplir dicho fin, y que el ayuntamiento cree una partida de ayuda.
5. El Ayuntamiento de **Ordizia** enviará esta moción a las Juntas Generales de Gipuzkoa, a la Diputación Foral de Gipuzkoa y al Consejo de la Bicicleta de Gipuzkoa.

Debate

El Sr. Ezenarro manifiesta que han traído nuevamente al pleno la moción que presentaron en julio. Por una parte, porque cuando se votó la moción no estaban presentes todos los concejales que forman el pleno, y por tanto, el voto de calidad del alcalde influyó en el resultado, desfigurando la mayoría del pleno. Por otra parte, porque el Ayuntamiento de Ordizia está solicitando a la Diputación Foral de Gipuzkoa que cumpla el



plan aprobado (en vigor) en su día por todos los partidos. Por eso, y tras leer las actas de los plenos de julio, le resulta raro que el PNV y PSOE voten en contra. Por otra parte, tras el pleno de julio, ya en septiembre, aparece en prensa la denuncia formulada por la asociación de ciclistas de Gipuzkoa, señalando que la Diputación Foral ha ralentizado enormemente las inversiones para la construcción de los carriles bici, y que de continuar a ese ritmo, llegaríamos a 2060 para completar la red de bidegorris que se prevé. Por lo tanto, si bien está claro que los recursos no son los que eran, es decisión política potenciar algunos ámbitos, y por ello creen que se debe exigir a la Diputación Foral que ejecute los trabajos previstos en la plan en vigor para Goierri.

Sr. Alcalde dice que efectivamente el pleno de julio reconoció que el plan ciclista había sido acordado de manera unánime no sólo en la legislatura anterior sino también en la anterior a la anterior.

Aclaró tan solo que quizás debido a la crisis económica se recortaron los presupuestos e informó de las pistas ejecutadas en una legislatura y otra.

Ello no quiere decir que esté en contra de solicitar a la Diputación que impulse la ejecución de las pistas en la comarca del Goierri y por ello darán su voto favorable al punto número 2 de la moción.

Sr. Dubreuil dará también su voto favorable al punto 2 de la moción.

Dice que el Plan Ciclista se aprobó por unanimidad pero se acordó a sí mismo la ejecución del plan en función de la disponibilidad presupuestaria y por ello está de acuerdo con el punto número 2 pero no con el resto de puntos que en definitiva obligan a la Diputación a ejecutar sí o sí sin tener en cuenta sus posibilidades económicas.

Sra. Sukia cree que hay que pelear por los intereses del municipio y por ello considera que solicitar que se ejecuten lo antes posible no está fuera de lugar y no entiende porqué hay miembros del pleno que se posicionan en contra de dicha petición.

Votación

Realizada la votación, ofrece esta los siguientes resultados:

- Votos a favor: 7 (ORDIZIA ORAIN 2, EH-BILDU 5)
- Votos en contra: 6 (EAJ-PNV 5, PSEE-PSOE 1)
- Abstenciones: 0

Se procede seguidamente a la votación por separado del punto nº 2:

- Votos a favor: 6 (EAJ-PNV 5, PSEE-PSOE 1)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 0

Los representantes de EH-BILDU y ORDIZIA ORAIN no votan.

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta presentada por mayoría.



6.-Moción de PSEE-PSOE para envío de ayuda económica para los damnificados por el terremoto de México.

Propuesta

MOCION QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL SOCIALISTA EN SOLIDARIDAD CON MEXICO.

Exposición de motivos:

Hemos sido testigos de los terremotos ocurridos en México y hemos visto con horror cómo han dejado, al menos, y por el momento, 369 muertes. Sin embargo, se sabe con total seguridad que la cifra seguirá creciendo. Entre ellos más de 30 niños/as en una escuela.

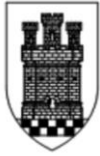
Las afecciones del seísmo han sido especialmente cruentas en la capital y en otros cuatro estados mexicanos.

Ante el sufrimiento que puedan haber padecido, bien directamente, bien indirectamente, las ciudadanas y ciudadanos de México, entendemos necesario realizar una acción solidaria municipal, de forma que el Ayuntamiento de Ordizia envíe ayuda económica a México, con el objetivo de que este último lo pueda destinar a ayudar a las personas y familias damnificadas.

Por otro lado, debemos tener en cuenta que el Ayuntamiento de Ordizia en su programa de Cooperación al Desarrollo tiene recogida y considerada la posibilidad de otorgar "Ayudas de emergencia a acciones humanitarias", dirigidas a realizar *acciones humanitarias de emergencia orientadas a personas y comunidades afectadas por situaciones de emergencia o desastre, causadas por catástrofes naturales, conflictos armados u otras circunstancias comparables.*

Por ello, proponemos al Pleno del Ayuntamiento de Ordizia la aprobación de la siguiente **MOCION**;

1. El Ayuntamiento de Ordizia enviará ayuda económica a México con el objetivo de que la destine a ayudar a las personas y familias damnificadas.
2. Para ello, el Ayuntamiento de Ordizia estudiará y valorará el importe económico a enviar así como el procedimiento presupuestario más adecuada para hacerlo efectivo con urgencia, y el agente o agentes sociales que puedan recibir la ayuda y aplicarla en proyectos y acciones que sean necesarias para paliar las consecuencias de la catástrofe.



3. El Ayuntamiento de Ordizia hará efectiva esa ayuda con anterioridad a la finalización del año 2017, sin perjuicio de que se puedan acordar otras ayudas para el año 2018.

Debate

Sr. Dubreuil señala que como en ocasiones anteriores cuando se ha producido una catástrofe se propone una ayuda por la cantidad que reste hasta los 6.000 euros previstos en el presupuesto para este tipo de ayudas.

Sra. Maiza dice que Puerto Rico también ha sido sacudida por la catástrofe y por ello cree que lo justo es repartir la ayuda entre estos dos países.

Sra. Soto dice que aparte de estas situaciones producidas por catástrofes naturales hay también otro tipo de situaciones de emergencia que hay que atender y que habría que destinar una partida para ello.

Sr. Dubreuil le responde que si hay algo que no se le puede achacar al ayuntamiento de Ordizia es su falta de solidaridad con las situaciones de emergencia.

Sra. Maiza dice que la moción es del PSEE-PSOE pero la partida existe en el Departamento de Servicios Sociales y debería ser el Técnico o Responsable del Área quien propusiera y no los partidos políticos. La urgencia debería ser valorada por los técnicos y debería de normalizarse un protocolo.

Sr. Dubreuil considera que es la Delegación de Servicios Sociales quién debe decidir esto.

Sra. Maiza le responde y aclara lo que ha dicho o querido decir y es que existiendo la partida se puede normalizar el procedimiento de manera que sea la propia Delegación de Servicios Sociales quien eleve al pleno directamente la propuesta.

Sr. Dubreuil le responde que los partidos políticos también pueden realizar propuestas.

Votación

Realizada la votación, esta ofrece los siguientes resultados:

- Votos a favor: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 0

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por unanimidad.



7.-Acuerdo de exposición pública del Avance del PGOU.

Propuesta

Se da cuenta de la elaboración del documento de AVANCE del Plan General de Ordenación Urbana (P.G.O.U.) por la arquitecta redactora del Plan General, Pilar Amenabar Zabala.

Se da cuenta así mismo del documento de Inicio del procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégica correspondiente al documento de AVANCE.

Vista la normativa de aplicación:

- Artículos 90.3 y 108 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo del País Vasco.
- Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de Evaluación Ambiental.
- Artículo 8 del Decreto 211/2012, de 16 de octubre por el que se regula el procedimiento de evaluación estratégica de planes y programas.

Con el dictamen favorable de la Comisión de Asuntos para Pleno de fecha 20 de septiembre de 2017, se propone la adopción del siguiente

PROYECTO DE ACUERDO

PRIMERO.- Dar inicio al trámite de documento de AVANCE del P.G.O.U., que contiene los criterios, objetivos, alternativas y propuestas generales de ordenación.

SEGUNDO.- Someter el documento a exposición pública hasta el 15 de enero del 2018, incluido este (cumpliendo así el plazo mínimo exigido por la ley) a efectos de que puedan presentarse sugerencias y alternativas al documento.

TERCERO.- Remitir el documento a los ayuntamientos colindantes para su conocimiento.

CUARTO.- Trasladar el Avance al Consejo Asesor de Planeamiento Municipal a fin de que conozca las directrices y propuestas contenidas en el mismo y emita el informe correspondiente en el periodo de información pública.

QUINTO.- Dar inicio al procedimiento de Evaluación Ambiental Estratégico del documento, remitiéndolo al Departamento de Medio Ambiente, Planificación Territorial y Vivienda del G. Vasco y solicitar el documento de Alcance.



Debate

Sr. Alcalde explica que en un pleno anterior este punto quedó sobre la mesa y nuevamente se trae al pleno para poner en marcha los trámites necesarios para la aprobación del PGOU.

El Sr. Ezenarro toma la palabra porque considera que se deben dar algunas explicaciones sobre el tema. Manifiesta que se pretendió llevar al pleno de septiembre la decisión de exponer al público el Avance, y que los grupos de la oposición tuvieron noticia de ello una semana antes del pleno, en la comisión de asuntos para el pleno del 20 de septiembre. A decir verdad, fue un día antes; se tuvo noticia de que el Avance se aprobaría en el pleno de septiembre en la reunión del Consejo Asesor de Urbanismo del 19 de septiembre.

En ese sentido, señala que no entiende la actitud del gobierno municipal, sabiendo que para sacar adelante este tipo de temas se requiere de la mayoría del pleno; por eso, se le hace incomprensible no haber dado ninguna información.

En la Comisión de Asuntos para Pleno de 20 de septiembre, quedó el tema sobre la mesa, pero hasta entonces (es decir, desde el 10 de mayo) no se nos transmitió ninguna información. Ese día celebró la Comisión del Plan General su última reunión, en la que se expuso la documentación enviada por la empresa que dinamizará el 5 de abril la participación ciudadana, y se acordó el programa de participación aprobado en el pleno de mayo.

De ahí en adelante, nada. La oposición llegó al pleno del 20 de septiembre sin ninguna información. No sabía como se pensaba desarrollar el programa de participación aprobado en pleno, como se gestionaría la información, ya que se comentó que sería más eficaz que una sola empresa se encargara de la participación, no sabíamos que empresa se encargaría de la información, etc.

De hecho, el propio artículo 108 de la Ley 2/2006, de Suelo y Urbanismo, al que se hace referencia en los antecedentes para tomar la decisión de exposición pública del Avance, recoge que para fomentar la participación ciudadana, además de los documentos legales necesarios, habrá que crear material divulgativo, para facilitar el conocimiento por parte de la ciudadanía y, así, fomentar la participación. Así pues, dice que no están pidiendo nada que la ley no pida.

Señala que la Comisión para Asuntos del Pleno de septiembre se ha reunido dos veces. El 2 de octubre se reunió la Comisión del Plan General, y por primera vez expuso el material que se utilizará en la exposición, etc. En ese sentido, quiere recalcar que se hicieron aportaciones constructivas. Para finalizar, señala que la última reunión se celebró el 10 de octubre, junto con los responsables de la empresa que llevará a cabo la dinámica participativa. En aquella reunión dejaron claro que una semana antes, por lo menos, de abrir la exposición la ciudadanía de Ordizia debería disponer en sus casas de información sobre la exposición, así como algunas consideraciones que ayudaran a entender el Plan General. Esa revista estaba sin hacer, y por eso no tenía ningún sentido convocar un pleno extraordinario. Es decir, que los deberes están sin hacer, y aún no tenemos noticia alguna de esa revista. Parece, tal y como lo demostró el alcalde en la Comisión de Asuntos para el Pleno de la semana pasada, que la revista se convertirá en una especie de tríptico. Dice que el alcalde le enseñó el tríptico, pero que no se le ha hecho llegar.

Por lo tanto, votaremos a favor, pero de buena fe, ya que queda claro que no se les ha pasado la información suficiente.



Para finalizar, le ha pedido al Sr. Dubreuil, al igual que hiciera en aquella reunión del 10 de octubre, llamando "esa gente", que él les respondería donde corresponde, ya que sus respuestas tenían connotaciones políticas. Así pues, le pide que, "esa gente" que dice, tras señalar que eran Mila Sukia y Adur Ezenarro, diga lo que tenga que decir.

Sr. Dubreuil pide disculpas por la expresión. Seguidamente dice que a lo largo de estos dos últimos años, lo único que ve es intento de ralentizar y obstaculizar el procedimiento de aprobación del plan. Se ha llegado al pleno de octubre señalándose por parte de la oposición que la responsabilidad es del equipo de gobierno, que éste no ha hecho las tareas.

Pregunta a EH-BILDU que han hecho ellos durante los cuatro años de la legislatura anterior.

La impresión que tiene es que la oposición está retrasando la aprobación del plan y que éste tendría que estar aprobado.

Sr. Ezenarro le agradece las disculpas.

Propone un reto interesante: que coja el documento de inicio, de pre - avance, de comienzos de esta legislatura y trate de encontrar una diferencia sustancial en el documento que hoy se pretende aprobar.

Sra. Sukia dice que la participación ciudadana es importante pero no como puro trámite.

Solicita la palabra para el Sr. Enrique Redondo que se encuentra en el público.

Sr. Enrique Redondo dice que en el año 2012 se elaboró y aprobó un primer documento de diagnóstico y análisis y a finales del año 2015 el documento tenía el mismo contenido que el documento que hoy se trae a la aprobación del pleno.

Sr. Alcalde le responde que el documento de Análisis y Diagnóstico al que se refiere es de noviembre de 2106. Confunde dicho documento con el de Alternativas, Criterios y Soluciones Generales.

Sr. Dubreuil no entiende que estando las alternativas elaboradas y fijadas ahora se modifique el documento.

Votación

- Votos a favor: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 0

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por unanimidad.



8.-Aprobación definitiva del Estudio de Detalle de la U.E 5.1 del A.I.U.5 "ITURTXO"

Propuesta

Se da cuenta del expediente que se tramita para la aprobación del Estudio de Detalle de la Unidad de Ejecución 5.3 del Área de Intervención Urbanística "5-ITURTXO de las Normas Subsidiarias, a instancias de GOI-ETXE S.A.y redactado por el arquitecto Ibon Rosales .

Aprobado inicialmente por Decreto de Alcaldía nº 428 de fecha 11 de mayo de 2017, fue sometido a información pública durante el tiempo y forma legalmente establecidos mediante anuncios publicados en el tablón de edictos del Ayuntamiento, B.O.G. núm. 96 de fecha 22 de mayo de 2017 y en el periódico diario de fecha 25 de mayo de 2017, sin que se hayan formulado alegaciones.

Visto el informe del Arquitecto Municipal para la aprobación definitiva y el dictamen favorable de la Delegación de Obras y Urbanismo de fecha 20 de junio de 2017, la Comisión de Asuntos de Pleno de fecha 18 de octubre de 2017 acuerda proponer la adopción del siguiente:

PROYECTO DE ACUERDO

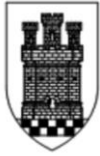
- 1.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la U.E. 5.3 del A.I.U. "5-Iturtxo" de las Normas Subsidiarias de planeamiento municipal.
2. Publicar el acuerdo de aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, incluido el texto normativo íntegro, y comunicarlo a la Diputación Foral de Gipuzkoa en el plazo de diez días, así como al promotor-propietario único del ámbito territorial del Estudio de Detalle.

Debate

Sr. Alcalde explica cuál es el motivo de la aprobación del Estudio de Detalle.

Toma la palabra el Sr. Ezenarro y dice que el tema requiere de algunas explicaciones, y además, por alusiones, y porque le corresponde responder. Señala que en la última Junta de Gobierno Local el alcalde dijo que EH Bildu, y Adur Ezenarro, habían bloqueado el tema, y que eso ha provocado retrasos. Argumentando que Adur Ezenarro es él, señala que le corresponde a él dar explicaciones, y que demostrará que eso no es así.

El Sr. Ezenarro señala que tuvieron constancia de este mismo tema por primera vez en la comisión de asuntos para el pleno de 12 de julio, ya que se pretendía llevarlo al pleno de ese mismo mes. Dice que manifestó algunas dudas que había que aclararse, y que al día siguiente (13 de julio) hizo llegar por escrito a todos los miembros de la comisión lo que había expresado verbalmente. Ha querido aclarar que no fue



una frase de dos líneas, sino una petición bien argumentada en base a lo que exige la ley, solicitando los informes jurídicos y técnicos correspondientes para aclarar dudas.

No se recibieron esos informes, y dice que el promotor les solicitó una reunión. Se reunieron el 13 de septiembre, ya que el gobierno municipal en lugar de elaborar los informes solicitados por medio de correo electrónico el 13 de julio, hizo llegar la petición directamente al promotor.

El 13 de septiembre se aclaró el tema con el promotor, y aquel mismo día se le envió a su abogado lo que se solicitaba por escrito para aclarar el tema.

El tema es sencillo, sin entrar en complejidades: el promotor debe pagar al Ayuntamiento de Ordizia una cantidad por la construcción de esa edificación, y Ezenarro dice que no se ha recogido en el expediente informe alguno. Solo piden eso, nada más. Además, ya se ha hablado de que el promotor está dispuesto a pagar lo que le corresponda, y que también se ha hablado de una cantidad de dinero que la oposición desconoce.

Finalmente, recibimos esos informes el 16 de octubre, y el 17 de octubre solicitamos algunas explicaciones por escrito. El tema se ha aclarado esta última semana con el arquitecto, y por lo tanto, no tenemos objeción para aprobar el tema. Sin embargo, no es cierto que el retraso o bloqueo en este tema lo provocasen EH Bildu o Adur Ezenarro.

Para finalizar, solicitamos la aprobación del Estudio de Detalle, pero recordar que para ejecutar lo aprobado en él, conllevará el pago, al obtener la licencia de obra, de la cantidad que se deriva del informe de valoración realizado por el arquitecto municipal, es decir, el 15 % correspondiente al incremento de la edificabilidad ponderada.

De manera que la propuesta de acuerdo que se somete a la deliberación del pleno queda redactada de la siguiente forma:

Se da cuenta del expediente que se tramita para la aprobación del Estudio de Detalle de la Unidad de Ejecución 5.3 del Área de Intervención Urbanística "5-ITURTXO de las Normas Subsidiarias, a instancias de GOI-ETXE S.A. y redactado por el arquitecto Ibon Rosales .

Aprobado inicialmente por Decreto de Alcaldía nº 428 de fecha 11 de mayo de 2017, fue sometido a información pública durante el tiempo y forma legalmente establecidos mediante anuncios publicados en el tablón de edictos del Ayuntamiento, B.O.G. núm. 96 de fecha 22 de mayo de 2017 y en el periódico diario de fecha 25 de mayo de 2017, sin que se hayan formulado alegaciones.

Visto el informe del Arquitecto Municipal para la aprobación definitiva y el dictamen favorable de la Delegación de Obras y Urbanismo de fecha 20 de junio de 2017, la Comisión de Asuntos de Pleno de fecha 18 de octubre de 2017 acuerda proponer la adopción del siguiente:

PROYECTO DE ACUERDO



- 1.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la U.E. 5.3 del A.I.U. "5-Iturtxo" de las Normas Subsidiarias de planeamiento municipal.
2. Publicar el acuerdo de aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Gipuzkoa, incluido el texto normativo íntegro, y comunicarlo a la Diputación Foral de Gipuzkoa en el plazo de diez días, así como al promotor-propietario único del ámbito territorial del Estudio de Detalle.
3. Recordar, que la ejecución de lo contemplado en el Estudio de Detalle que ahora se aprueba, conllevará el pago de la cantidad que se establece en el informe de valoración del arquitecto municipal en el otorgamiento de la concesión de la licencia de construcción, correspondiente al 15% del incremento de la edificabilidad ponderada.

Votación

- Votos a favor: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 0

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por unanimidad.



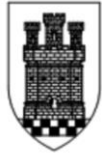
9.-Modificación de crédito: Transferencia de crédito.

Propuesta

Vistas las necesidades reales existentes para el abono de obligaciones contraídas en el ejercicio de 2017 se precisa realizar una modificación de crédito.

Con el dictamen favorable de la Comisión de Asuntos para Pleno de fecha 18 de octubre del 2017, se propone la adopción del siguiente

PROYECTO DE ACUERDO



Aprobar la siguiente modificación de créditos en la modalidad de transferencia de crédito con el visto bueno del Interventor municipal.

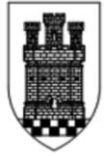
PROPUESTA DE TRANSFERENCIA DE CRÉDITO

Kreditua transferituko duten gastu partidak (bajak)

Partida	Izena	Hasierako kreditua	Murrizketa	Amaierako kreditua
1 481.01.338.10.1400 2017	Diru-Lagunt. Erakundeei.	19.412,76	4.000,00	15.412,76
1 480.08.231.00.1000 2017	Lagunt. Familiei: Adintxikoak arriskuan.	42.000,00	42.000,00	0,00
1 227.04.231.50.1100 2017	Azterlan teknik..Berdintasuna	14.000,00	2.000,00	12.000,00
1 211.01.337.10.0800 2017	Mant.lan.eraik.Jubilatu egoitza	17.100,09	17.100,09	0,00
1 212.02.337.10.1100 2017	Mant.lan. bereziak. Jubil. Egoitza	1.000,00	1.000,00	0,00
1 622.01.342.00.1500 2017	KUBOAREN OBRA ZUZENDARITZA	48.400,00	21.583,55	26.816,45
	GUZTIRA	141.912,85	87.683,64	54.229,21

Kreditua jasoko duten gastu partidak (altak)

Partida (*)	Izena	Hasierako kreditua	Gehikuntza	Amaierako kreditua
1 226.97.338.10.1400 2017	AUZOETAKO JAIK	12.647,91	4.000,00	16.647,91
1 227.04.231.00.1000 2017	Kontr. de Ongiz.saila	47.000,00	22.000,00	69.000,00
1 480.02.231.30.1000 2017	Larriald.. Lagunt. Ongiz.saila	162.311,00	20.000,00	182.311,00
1 226.06.231.50.1100 2017	SENSIBIL. JARDUK.Berdintasuna	21.019,47	2.000,00	23.019,47
1 481.03.337.10.1100 2017	ZUHAIZTI JUBILATUEN ETA PENTSIOD. ELKART	11.800,00	18.100,09	29.900,09
1 643.01.342.00.0000 2016	ESTUDIO INSTALACIONES MAJORI	32.812,00	21.583,55	54.395,55



	GUZTIRA	287.590,38	87.683,64	375.274,02

* Aurrekontuko partida berriak sortu ahal izango dira

Debate

Sr. Alcalde explica en que consiste la modificación presupuestaria.

Sra. Intxausti dice que tras haberse tratado el punto en la Comisión de Asuntos para Pleno alguna de las partidas y números han sufrido variación.

Propone dejarlo sobre la mesa hasta que el Interventor vuelva de vacaciones. No cree que sea problema aprobarlo en el pleno de noviembre.

Sr. Dubreuil le responde que hay urgencia por las AES. Informa sobre el cambio de partidas y explica que el objetivo es incrementar la partida de las AES.

Sra. Intxausti no pone en duda que todo tendrá una explicación y justificación pero solicita que para otra ocasión, cuando se dé el caso, se les convoque a una reunión con el Interventor y el Sr. Iturrioz para que se les informe.

Votación

- Votos a favor: 8 (EAJ-PNV 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 5 (EH-BILDU)

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por mayoría.



10.-Modificación de crédito: Crédito adicional

Propuesta

Vistas las necesidades reales existentes para el abono de obligaciones contraídas en el ejercicio de 2017 se precisa realizar una modificación de crédito.



Con el dictamen favorable de la Comisión de Asuntos para Pleno de fecha 18 de octubre del 2017, se propone la adopción del siguiente

PROYECTO DE ACUERDO

Aprobar la siguiente modificación de créditos en la modalidad de créditos adicionales con el visto bueno del Interventor municipal.

PROPUESTA DE CRÉDITOS ADICIONALES

Partida de gasto	Concepto	Créditos		
		Actuales	Cambios	Definitivos
1 624.01.163.00.0700 2017	Vehiculo de limpieza	0,00	12.628,91	12.628,91
1 480.02.231.30.1000 2017	Ayuda emergencias.dep.bienestar.	160.000,00	22.311,00	182.311,00
1 160.04.920.00.0400 2017	Cuotas Elkarkidetza	5.105,00	59.148,34	64.253,34
1 431.01.333.20.0100 2017	Aportación. HERRI ANTZOKIA	119.686,05	2.277,15	121.963,20
1 431.01.231.90.0100 2017	Aportación. ASAN JOSE EGOITZA	349.324,43	17.723,72	367.048,15
1 226.98.924.00.0100 2017	Publicidad	6.000,00	6.600,00	12.600,00
TOTAL		640.115,48	120.689,12	760.804,60

Kod.	Partida	Concepto	Cantidad
c	2 410.02.000.00.0000 2017	COMPENSACION AES 2016 (G.V.)	22.311,00
a	2 870.01.000.00.0100 2017	Gastu Orok.diruzaintza gerakina	98.378,12
Total financiación			120.689,12



SIGNIFICADO DE CODIGOS

- a) Remanente de Tesorería para gastos generales..
- c) Nuevos o mayores ingresos

Debate

Sr. Alcalde explica en que consiste la modificación presupuestaria y el importe.

Sra. Sukia dice que tiene una duda sobre la adquisición del vehículo de limpieza.

Sr. Alcalde le aclara.

Sra. Intxausti al igual que en el punto anterior dice que en la modificación se ha incluido la regularización de las cuotas de Elkarkidetzta y un gasto de publicidad por importe de 6.600 euros.

Sr. Iturrioz le responde.

Votación

- Votos a favor: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2 y PSEE-PSOE 1)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 0

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por unanimidad.

Seguidamente explica la Secretaria que el siguiente punto del orden del día se desglosa en dos porque son dos acuerdos diferentes en cuanto al régimen de alegaciones.



11.-Modificación de la Plantilla Orgánica Orgánica del O. A. Residencia San José para el ejercicio 2017.

Propuesta

De conformidad con los artículos 90.1 de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local corresponde a la Corporación Local aprobar anualmente, a través del presupuesto, la Plantilla Orgánica que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios, personal laboral y personal eventual, respondiendo a los



principios de racionalidad, economía y eficiencia, incluyendo las plantillas de organismos autónomos y entidades dependientes.

El artículo 20 de la Ley 6/1989, de la Función Pública Vasca establece que los presupuestos de las Administraciones Públicas Vascas determinarán las plantillas orgánicas con la relación de plazas dotadas que correspondan a cada uno de los grupos y cuerpos de funcionarios y cada una de las categorías en que, en su caso, se clasifique el personal laboral.

En base a la legislación mencionada, se ha confeccionado por el Servicio de Secretaría del ayuntamiento a propuesta de la Gerencia del Organismo Autónomo, la Plantilla Orgánica correspondiente al ejercicio 2017.

Dicha propuesta ha sido aprobada por la Junta Rectora del O.A. y cuenta con el dictamen favorable de la Comisión de Asuntos para Pleno de fecha 18 de octubre de 2017.

A la vista de lo anterior se propone la adopción del siguiente

PROYECTO DE ACUERDO

- 4) Aprobar con carácter inicial la plantilla Orgánica del O.A. Residencia San José para el ejercicio 2017 comprensiva de todos las plazas/puestos reservadas a personal laboral y que se acompaña como ANEXO a este acuerdo.
- 5) Someter el expediente a información pública durante el plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente al de la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.
- 6) Entender definitivamente aprobado el presente acuerdo en caso de que no se presenten reclamaciones o alegaciones al mismo.

Debate

Sr. Alcalde informa al pleno de que como todos saben se va a transferir la residencia de ancianos, de titularidad municipal, a KABIA, órgano creado por la Diputación para la prestación del servicio.

Explica que se precisa fijar y adecuar los recursos humanos del O.A. para proceder a la citada transferencia.

Es el objetivo que tiene la propuesta de modificación de la Plantilla Orgánica.

Sra. Maiza dice que habría que analizar y aclarar algunos puntos en relación al traspaso a KABIA:

- 5) En relación al traspaso del personal laboral del organismo autónomo parece que no va a haber problemas.
- 6) Respecto a los bienes e inventario del O.A. que se va a ceder a KABIA tienen más dudas. No conocen en qué condiciones se va a hacer, no disponen del Acuerdo Marco ni del convenio que se va a firmar para el traspaso

Todo ello ha de pasar por el pleno porque requiere su aprobación pero a falta de dos meses de la fecha prevista para que se produzca el traspaso de funciones y competencias no disponen de dicha información que considera imprescindible.



Sr. Alcalde le responde que tras una reunión con KABIA, recientemente, el 6 de octubre se celebró una Junta Rectora del O. Autónomo en la que estuvo presente la Sra. Maiza y en la que se expusieron las tareas pendientes, entre ellas, que la persona encargada facilitase el inventario de bienes de la Residencia.

Sra. Sukia dice que le sorprende que a día de hoy no dispongan de dicha información. Le parece deplorable.

Dice que su grupo ha reclamado estar en el Junta Rectora y además de no haberse estimado dicha solicitud tampoco se les ha informado.

Pide un poco de respeto y un trato de igualdad con otros partidos políticos que no teniendo representación en el ayuntamiento, se les invita. Ellos que lo han solicitado, se les ha denegado.

Sr. Dubreuil señala que votará a favor de la propuesta porque se trata de una Plantilla Orgánica y R.P.T. acordada con los representantes de los trabajadores y el tema tiene cierta prisa.

Respecto a la preocupación que muestra la Sra. Maiza le responde que en este momento lo que toca más que preocuparse es ocuparse. Las tareas que quedan por hacer están claras.

Sra. Maiza dice que si hay que cumplir los plazos (31 de diciembre de 2017) y aunque se vayan a retasar, considera fundamental analizar bien el tema y disponer para ello de la información necesaria. Cuando se hacen las cosas con tiempo y de forma ordenada, se hacen mejor.

Aunque parece, eso sí, que la residencia a partir del 1 de enero de 2018 no va a tener coste para el ayuntamiento.

Sr. Dubreuil aclara que traspasamos la residencia pero cogemos la prestación del servicio de atención domiciliaria con lo que lo que ahorremos en un servicio habrá que disponerlo para otro.

Sra. Soto dice que entiende que haya motivos de preocupación por parte de los partidos de la oposición porque siempre se informan y se acuerdan los temas en el último momento.

Votación

- Votos a favor: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 0

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por unanimidad.





12.- Modificación de la Relación de Puestos de Trabajo del O.A. residencia San José para el ejercicio 2017

El artículo 90.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local corresponde a las corporaciones locales aprobar la relación de todos los puestos de trabajo existentes en su organización así como de los organismos autónomos y entidades dependientes, en los términos previstos en la legislación básica sobre función pública.

El artículo 13 de la Ley 6/1989, de la Función Pública Vasca establece que los puestos de trabajo son el instrumento mediante el cual las Administraciones racionalizan y ordenan sus estructuras internas y determinan sus necesidades de personal, definiendo los requisitos exigidos para su desempeño y clasifican cada uno de ellos. Las relaciones de puestos deben incluir la totalidad de los existentes dotadas presupuestariamente, distinguiendo los reservados a funcionarios, a personal laboral y personal eventual.

En base a la legislación mencionada, se ha confeccionado por el Servicio de Secretaría del ayuntamiento a propuesta de la Gerencia del Organismo Autónomo, la Relación de Puestos de Trabajo correspondiente al ejercicio 2017.

Además se ha asignado a los puestos de nueva creación los perfiles lingüísticos y fechas de preceptividad que ha fijado Política Lingüística siguiendo el procedimiento establecido por el Decreto 86/1997 de Planificación para la Normalización del Uso del Euskera.

El órgano competente para su aprobación es el pleno del ayuntamiento conforme al artículo 22.i) de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Dicha propuesta ha sido aprobada por la Junta Rectora del O.A. y cuenta con el dictamen favorable de la Comisión de Asuntos para Pleno de fecha 18 de octubre de 2017.

A la vista de lo anterior se propone la adopción del siguiente

PROYECTO DE ACUERDO

- 5) Aprobar con carácter inicial la relación de Puestos de Trabajo del O.A. Residencia San José para el ejercicio 2017 comprensiva de todos los puestos de trabajo al servicio del organismo autónomo que cuentan con dotación presupuestaria conforme al modelo que se acompaña como ANEXO a este acuerdo.
- 6) Someter el expediente a exposición pública durante el plazo de 20 días hábiles contados a partir del día hábil siguiente al de la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Guipúzcoa.



- 7) Entender definitivamente aprobado el presente acuerdo en caso de que no se presenten reclamaciones o alegaciones.

Debate

No hay intervenciones. Las intervenciones referentes a este punto se han realizado en el punto anterior.

Votación

- Votos a favor: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 0.

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por unanimidad.



13.-Aprobación de las tarifas de Auto-Taxi para el ejercicio 2018.

Propuesta

Se da cuenta del escrito presentado por Dn. Emilio Fernández Fidalgo, en calidad de Presidente de la Asociación Gipuzkoana del Taxi (AGITAX), solicitando la aprobación de las tarifas urbanas de auto-taxis para el 2018 y que se detalla a continuación:

TARIFAS URBANAS 2018			
CONCEPTO	BAJADA DE BANDERA	KILOMETRO RECORRIDO	HORA DE ESPERA
TARIFA 1*	3,5141	1,1001	21,0129
TARIFA 2**	3,5141	1,7546	33,0253

* Esta tarifa será aplicable los días laborables entre las 07:00 y las 22:00 horas.

** Esta tarifa será aplicable todos los días, desde las 22:00 horas hasta las 07:00 horas. Se aplicará igualmente la tarifa II desde las 07:00 a las 22:00 horas los domingos y los días festivos fijados en la correspondiente normativa autonómica y local así como los sábados y los días 24 de diciembre y 31 de diciembre.

Se da cuenta asimismo del Estudio Económico de la explotación de autotaxi, presentado por AGITAX justificando las tarifas.



Las tarifas urbanas vigentes a día de hoy, son las siguientes:

TARIFAS URBANAS 2017			
CONCEPTO	BAJADA DE BANDERA	KILOMETRO RECORRIDO	HORA DE ESPERA
TARIFA 1*	3,4588	1,0828	20,6819
TARIFA 2**	3,4588	1,7269	32,5052

* Esta tarifa será aplicable los días laborables entre las 07:00 y las 22:00 horas.

** Esta tarifa será aplicable todos los días, desde las 22:00 horas hasta las 07:00 horas. Se aplicará igualmente la tarifa II desde las 07:00 a las 22:00 horas los domingos y los días festivos fijados en la correspondiente normativa autonómica y local así como los sábados y los días 24 de diciembre y 31 de diciembre.

A la vista de todo ello, la Comisión de Asuntos de Pleno acuerda proponer el siguiente:

PROYECTO DE ACUERDO

- 1.- Aprobar las tarifas de auto-taxi para el 2018, tal y como se indica en la parte expositiva.
- 2.- Dar traslado del presente acuerdo a Goieki.

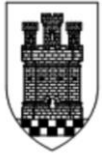
Debate

Sra. Sukia dice que su grupo votará en contra de la propuesta por coherencia. No aprobaron las ordenanzas fiscales y las tarifas de auto - taxi suponen una subida por encima de la subida de las pensiones.

Votación

- Votos a favor: 11 (EAJ-PNV 5, EH- BILDU 5, PSEE-PSOE 1)
- Votos en contra: 2 (O. ORAIN)
- Abstenciones: 0.

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por mayoría.



14.-Aprobación de regularización de cuotas de Elkarkidetza.

Propuesta

El artículo 2.3 del Real Decreto Ley 20/2011, de 30 de diciembre, de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público, estableció que durante el ejercicio 2012, las Administraciones, entidades y sociedades públicas no podían realizar aportaciones a planes de pensiones de empleo o contratos de seguro colectivos que incluyan la cobertura de la contingencia de la jubilación.

En cumplimiento de la medida, el Ayuntamiento de Ordizia suspendió desde el 1 de octubre de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2013, las aportaciones que venía realizando la Institución para la cobertura de la contingencia de jubilación, reservando la cantidad de 76.000 € hasta que se determinase jurídicamente la posibilidad legal de realizar dichas aportaciones.

Las Leyes presupuestarias, a partir del 1 de enero de 2014 si han permitido dichas aportaciones siempre y cuando la cobertura de la contingencia de la jubilación o contratos de seguro colectivo hubiesen sido suscritos con anterioridad al 31 de diciembre de 2011, que en el caso del Ayuntamiento se cumple.

El importe para la regularización de las cuotas de los trabajadores del Ayuntamiento y de los OO.AA dependientes para cubrir el periodo suspendido asciende a 79.149.21 €.

Con el visto bueno de la Comisión de Asuntos para Pleno de fecha de 18 de octubre de 2017, se propone la adopción del siguiente PROYECTO DE ACUERDO:

Proceder al abono a ELKARKIDETZA, Fondo de Pensiones, de las cantidades correspondientes para la regularización de las cuotas suspendidas en el periodo del 1 de octubre 2012 al 31 de diciembre de 2013, que son las siguientes:

- AYUNTAMIENTO: 59.148,34 €
- RESIDENCIA SAN JOSÉ: 17.723,72 €
- HERRI ANTZOKIA: 2.277,15 €

Asciende la suma un total de 79.149,21 €

Debate

Sr. Alcalde explica en que consiste la regularización y porqué se hace. El estado obligó a la suspensión de las aportaciones correspondientes a la entidad durante los años 2012 y 2013, reanudándose la posibilidad de aportar en enero de 2014.



El periodo en el que el ayuntamiento de Ordizia suspendió las aportaciones fue desde el 1 de octubre de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2013.

Dice que el acuerdo de regularización engloba tanto a los funcionarios del ayuntamiento como a los empleados públicos de los organismos autónomos y entidades dependientes, es decir, a Residencia San José y Herri Antzokia.

Supone un total de 79.149,21 euros.

Votación

- Votos a favor: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 0.

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por unanimidad.



15.-Concesión de ayudas a proyectos de cooperación al desarrollo.

Propuesta

De conformidad con el reglamento que rige la concesión de subvenciones a organizaciones no gubernamentales para la realización de proyectos de cooperación, y tras la convocatoria correspondiente al ejercicio de 2017, han sido presentados 11 proyectos.

La partida presupuestaria disponible es de **75.000 euros**.

Una vez analizados los proyectos y con el dictamen favorable de la delegación de Bienestar social de fecha 03/10/2017 así como de la comisión de Asuntos para Pleno de fecha 18/10/2017, se propone el siguiente

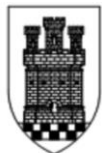
Proyecto de acuerdo:

Aprobar las subvenciones que a continuación se detallan a las entidades y proyectos siguientes:

-1- MEDICUS MUNDI. Empoderamiento de las mujeres rurales de la comarca Sanand asegurando sus derechos, participación en la mejora sanitaria y social.

Ayuda otorgada: 11.498,30 euros

<https://munigex.net/r/0/76/AAA3Y79N>



-2- MUGEN GAINETIK. Implementación de una finca modelo con enfoque agroecológico en el Valle de Palajunoj, Municipio y Departamento de Quetzaltenango, Guatemala C.A.

Ayuda otorgada: 10.162,76 euros

-3- FUNDACION MUNDUBAT – MUNDUBAT FUNDAZIOA. Mujeres empoderadas ponen en marcha alternativas de resistencia desde la Economía Feminista.

Ayuda otorgada: 11.506,17 euros

-4- NAZIOARTEKO ELKARTASUNA – SOLIDARIDAD INTERNACIONAL. Fortalecimiento de actores locales para la eliminación de la violencia machista en San Lucas Tolimán, Sololá.

Ayuda otorgada: 11.506,17 euros

-5- SERSO SAN VIATOR DE EUSKAL HERRIA. Favorecer el acceso al mercado laboral de las/los jóvenes desescolarizadas/os a través de ciclos formativos de tres años de duración en Agricultura y Ganadería en Banfora (Burkina Faso).

Ayuda otorgada: 11.506,17 euros

-6- BAKERAKO LANKIDETZA BATZARREA / ASAMBLEA DE COOPERACION POR LA PAZ. Educar los derechos reproductivos y sexuales de las mujeres en El Salvador.

Ayuda otorgada: 9.031,89 euros

-7- DERANDEIN. Lucha contra el hambre en la infancia de la comunidad de Small Erus, en la región de Turkana Norte, Kenia. FASE II.

Ayuda otorgada: 9.788,54 euros

Denegar las solicitudes de subvención presentadas por las siguientes entidades:

-1- ONG TAUPADAK. Huertos de cítricos para el empoderamiento de las mujeres chimanes y la mejora de la salud de sus familias.

Motivo de la denegación: La puntuación obtenida por el proyecto no ha sido suficiente para obtener subvención.

-2- GIPUZKOAKO OSCAR ROMERO SOLIDARITZA BATZORDEA. Renovando los ambientes de aprendizaje y fomentando la sana convivencia en el Centro Escolar Caserío Las Palmeras.

Motivo de la denegación: La puntuación obtenida por el proyecto no ha sido suficiente para obtener subvención.

-3- ACTIVOS POR UN MUNDO SOLIDARIO. Formación Socio-Laboral de Jóvenes y adultos con Discapacidad de la ciudad de Diriamba.

Motivo de la denegación: La puntuación obtenida por el proyecto no ha sido suficiente para obtener subvención.

-4- DOA. DENOK OSASUNAREN ALDE

Motivo de la denegación: La solicitud no se ha presentado de forma telemática.



Debate

Sr. Alcalde explica que como todos los años el acuerdo que se propone es el de conceder una ayuda total de 75.000 euros a repartir entre los diferentes proyectos solicitados.

Sr. Dubreuil explica cuáles son los proyectos subvencionados así como los proyectos que no serán subvencionados y los motivos.

Votación

- Votos a favor: 13 (EAJ-PNV 5, EH-BILDU 5, O.ORAIN 2, PSEE-PSOE 1)
- Votos en contra: 0
- Abstenciones: 0.

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por unanimidad.



15.-Ruegos y preguntas.

No hay.



Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión, de la que se extiende la presente, de todo lo cual, yo el Secretario, certifico.