

Ordiziako Udala

2020IOSB0004

Ordizian, **2020ko martxoaren 10ean** UDALBATZARRAK aparteko batzarra egin du udaletxe honetako bilkura aretoan. Hona hemen bertaratuak:

En Ordizia siendo el día **10 de marzo de 2020** se reúne en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial el AYUNTAMIENTO PLENO EN Sesión extraordinaria con la asistencia de las siguientes personas:

LEHENDAKARIA:

Adur Ezenarro Agirre jn.

BERTAN DAUDEN ZINEGOTZIAK:

Maitane Alvarez Garciandia	EUSKAL HERRIA BILDU (EH BILDU)
Jon Ander Caballero Zubelzu	EUSKAL HERRIA BILDU (EH BILDU)
Ainhoa Jimenez Goñi	EUSKAL HERRIA BILDU (EH BILDU)
Jesus M.Lariz Orbezabal	EUSKAL HERRIA BILDU (EH BILDU)
Itsaso Muñoz Rodriguez	EUSKAL HERRIA BILDU (EH BILDU)
Lander Mujika Onandia	EUSKAL HERRIA BILDU (EH BILDU)
Jose Miguel Santamaría Ezeiza	EAJ-PNV
Arantxa Arocena Gomez	EAJ-PNV
Joseba Aranburu Ganzarain	EAJ-PNV
Xabier Crespo Ibarrolaburu	EAJ-PNV
Arantxa Fernandez Alvaredo	EAJ-PNV
Bittor Bolinaga Alzelai	EAJ-PNV
Miren Alazne Sukia Galparsoro	ELKARREKIN PODEMOS ORDIZIA ORAIN (Podemos, Ezker Anitza/IU, EQUO Berdeak)
Juan Ignacio Alonso Arratibel	ELKARREKIN PODEMOS ORDIZIA ORAIN (Podemos, Ezker Anitza/IU, EQUO Berdeak)
Iñaki Dubreuil Churruca	PSE-EE (PSOE)

IZAN EZ DIREN ZINEGOTZIAK:

Eritz Perlines Torres EAJ-PNV

IDAZKARIA

Ana Urkizu Kerejeta andrea

BESTE BERTARATZE ETA IRTEERAK:

AZTERTUTAKO GAIK:

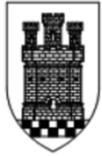
1.- ELKARREKIN PODEMOS ORDIZIA ORAIN (Podemos, Ezker Anitza/IU, EQUO Berdeak) taldearen mozioa Enirio-Aralar Mankomunitatearen inguruan.

GORABEHERAK:

ORDUTEGIA:

HASIERA / Hora inicio: 19:00 etan.

AMAIERA : 19:40 etan.



Lehendakariak hasiera eman dio bilerari, eta gai-zerrendako puntu bakarra irakurri aurretik, aparteko deialdiaren zergatia azaldu du: etzirako, martxoaren 12rako, Enirio-Aralar mankomunitateko aparteko Zuzendaritza Batzordearen deialdia egin da. Bertan, besteak beste, ondorengo puntua aztertuko da: Enirio Igaratza pistaren eraikuntzan Tolosako 3 zenbakiko Instrukzio Epaitegiak bideratutako izapideetan ordezkaritza eta defentsa gastuak ordaintzea egungo eta aurreko legegintzaldiko 7 kideri.

Puntu horri dagokionez, ELKARREKIN PODEMOS ORDIZIA ORAIN taldeak (Podemos, Ezker Anitza/IR, EQUO Berdeak) mozio bat erregistratu du osoko bilkuran eztabaidatu dadin.

Osoko Bilkurako kideek, puntua aztertzen hasi aurretik, bilkuraren presazko izaera berretsi behar dute.

Abierta la sesión por parte del Presidente, y antes de dar lectura al único punto del orden del día, procede a explicar el porqué de la convocatoria extraordinaria: pasado mañana, día 12 de marzo, se ha convocado Junta Rectora extraordinaria de la Mancomunidad de Enirio – Aralar en la que entre otros, se tratará el punto del abono a 7 miembros de la misma, de la actual y anterior legislatura, de los gastos de representación y defensa en las diligencias que se instruyen por el Juzgado de Instrucción nº.3 de Tolosa sobre la construcción de la pista de Enirio Igaratza.

En relación a dicho punto, el grupo ELKARREKIN PODEMOS ORDIZIA ORAIN (Podemos, Ezker Anitza/IU, EQUO Berdeak), ha registrado una moción para que sea debatido en el pleno.

Los miembros del Pleno, antes de pasar al debate del punto, han de ratificar el carácter urgente de la sesión.

Presazko izaeraren BOZKETA

Bozketa egin eta gero, ondorengo emaitzak izan dira:

Aldekoak: 16 (EUSKAL HERRIA BILDU (E.H. Bildu) 7, EAJ-PNV 6, PSEE-PSOE 1, ELKARREKIN PODEMOS ORDIZIA ORAIN (Podemos, Ezker Anitza/IU, EQUO Berdeak) 2)

Aurkakoak: 0

Abstentzioak: 0

Jarraian, Alkate jaunak gai-zerrendaren lehenengo eta puntu bakarraren berri eman du

1.- ELKARREKIN PODEMOS ORDIZIA ORAIN (Podemos, Ezker Anitza/IU, EQUO Berdeak) taldearen mozioa Enirio-Aralar Mankomunitatearen inguruan.

Proposamena

Ordiziako Udalaren osoko bilkurari

Aurrekariak

Tolosako Lehen Auzialdiko eta Instrukzioko 3 zenbakiko Zulupak bideratzen dituen 257/2019 zenbakiko aurretiazko eginbideetan ikertutako zazpi pertsonak egindako eskaeraren berri izan dugu, Ingurumen Fiskaltzaren eskariz, baliabide naturalen eta ingurumenaren aurkako ustezko delitu batengatik eta Enirio-Igaratzako pista egikaritzearen ondoriozko lurralde-antolamenduaren aurkako delitu batengatik, Enirio Aralar Mankomunitatea izan dadin. Abokatuaren eta prokuradorearen gastuak eta

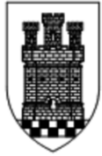
1.- Moción del grupo ELKARREKIN PODEMOS ORDIZIA ORAIN (Podemos, Ezker Anitza/IU, EQUO Berdeak) en relación a la Mancomunidad de Enirio-Aralar.

Propuesta

Al Pleno del Ayuntamiento de Ordizia

Antecedentes

Hemos tenido conocimiento de la petición realizada por siete investigados en las Diligencias previas nº 257/2019 que se instruyen por el Upad de 1ª Instancia e Instrucción nº 3 de Tolosa, a instancias de la Fiscalía de medio ambiente, por un presunto delito contra los recursos naturales y el medio ambiente y contra la ordenación del Territorio por la ejecución de la pista de Enirio-Igaratza, en el sentido de que sea la Mancomunidad de Enirio Aralar la que cubra los gastos de abogado y procurador y otros gastos de los peticionarios con estos hechos relacionados, ya que entienden que han actuado en su condición de



Ordiziako Udala

2020IOSB0004

eskataileek horiekin dituzten beste gastu batzuk estaltzen dituen; izan ere, haien ustez, Batzordeko kide gisa jardun dute.

Mankomunitate horren estatutuen 16. artikulua honela dio eta honela dio hitzez hitz: "Zuzendaritza Batzordeko eta Batzorde Iraunkorreko kideen botoa erabakigarria izango da, dagokion udalaren irizpidea edozein dela ere," Juris et de Jure "presuntzioarekin pentsatuko da bokal bakoitzak adierazitako irizpidea bere Udalarena dela, eta azken horrek ezingo du baliogabetu ondoren".

Ordiziako Udalari dagokionez, presuntzio horrek ez du esku hartzen esku artean dugun kasuan; izan ere, Eniriotik Igaratzara doan pista gauzatzeko erabakia hartzeko batzordea 2016ko abenduaren 20koa denez, 2016ko azaroaren 3an, udalak osoko bilkuran, zinegotzien gehiengo osoarekin, agintaldia agindu zion Santamaria Vocal jaunari, zeina udal hau ordezkatzeko baitu. Mankomunitatea eta bertako lehendakaria, besteak beste:

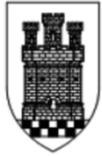
- **Mankomunitateak 2003an onartu zuen jarduera-proiektua berrikus zezala, edozein pista berriren exekuzioa onartu aurretik (hura barne), izadiaren babesaren eta onespeneren prozesoren mende jarriz izadiari eman dakizkioken erabilerak, herritarrei parte hartzeko eta eztabaidatzeko aukera eman. Bitartean, berehala gelditu Saltarriko pisten proiektua eta Goroskintxuko pistako lanak. Ordiziako Udalaren erabaki hori lehenbailehen Enirio-Aralar Mankomunitateko udalerriei helaraztea, eta akordio horrekin bat egiteko eskatzea, dagokion neurriak hartuz.**
- **Hemendik aurrera, Enirio-Aralar Mankomunitateko gai garrantzitsuetan eta, batez ere, urtero onartu beharreko plangintzan, lanak eta aurrekontuak, Ordiziako Udalak hartu beharreko erabakiak, dagokion sailean eta osoko bilkuran onartzea, Udalaren erabakia mankomunitateari helarazi aurretik.**
- **ARALARREN EDOZEIN PISTA EGITEA ONARTU BAINO LEHEN, BAITA MANKOMUNITATEAREN BESTE EDOZEIN AKORDIO GARRANTZITSU ERE, OSOKO BILKURAREN ERABAKIZ HARTZEA.**
- **Dagokion erakundeari eskatzea Aralarko Erabilera eta Kudeaketa Plana onar dezala, edozein plangintza aurrera eramateko ezinbestekoa baita.**

miembro de la Junta de dicho ente.

El artículo 16 de los Estatutos de la mencionada Mancomunidad dice y cito textualmente: "El voto de los vocales de la Junta rectora y comisión Permanente, será decisivo, en el sentido de que sea cualquiera el criterio de su respectivo Ayuntamiento, se presumirá con presunción "Juris et de Jure" que el criterio expresado por cada vocal lo es de su Ayuntamiento, el cual no podrá luego de emitido desautorizarlo"

En lo que afecta al Ayuntamiento de Ordizia, dicha presunción no opera en el supuesto que nos ocupa, ya que siendo que la Junta que decidió acometer la ejecución de la pista de Enirio a Igaratza se celebró 20 de Diciembre de 2016 y ya el 3 de Noviembre del mismo año 2016 el Ayuntamiento en pleno, con la mayoría absoluta de sus concejales aprobó un mandato al Sr SANTAMARIA Vocal que representa a este consistorio en la Mancomunidad y Presidente de la misma, en el sentido de, entre otros:

- Que la Mancomunidad revisase el Proyecto de actividades que aprobó en el 2003 antes de aprobar la ejecución de cualquier pista nueva (incluidas ésta), subordinando los usos que se le pueden asignarla debida protección de la naturaleza y, además, en el procedimiento para su aprobación debería de incorporarse a la de un proceso de participación y debate de la ciudadanía. Mientras tanto debería paralizarse inmediatamente el proyecto de las pistas de Saltarri y los trabajos de la pista de Goroskintxu. Asimismo, trasladar, cuanto antes, este acuerdo del Ayuntamiento de Ordizia a los municipios de la Mancomunidad de Enirio-Aralar y solicitarles que se unan a este acuerdo adoptando las medidas oportunas.
- Que, de aquí en adelante, en los asuntos relevantes de Mancomunidad de Enirio-Aralar y sobre todo en la planificación a aprobar anualmente, los trabajos y los presupuestos, los acuerdos que deba adoptar el Ayuntamiento de Ordizia se aprueben en el correspondiente departamento y en el Pleno, antes de trasladar a la Mancomunidad el acuerdo del Ayuntamiento.
- **ANTES DE APROBAR LA EJECUCIÓN DE CUALQUIER PISTA EN ARALAR, ASI COMO CUALQUIER OTRO ACUERDO IMPORTANTE DE LA MANCOMUNIDAD, SE ADOpte POR ACUERDO PLENARIO..**
- Solicitar a la entidad correspondiente que apruebe el Plan de Uso y Gestión de Aralar, imprescindible a la hora de llevar a cabo cualquier planificación



Mandatu hori ez betetzeaz gain, SANTAMARIA jaunak aurkako botoa eman zuen, eta orain ikertu egin dute haren jarduna, bera baita arduradun bakarra eta haren ondorioak bere gain hartu beharko baititu. Agindu horri entzungor eginez, SANTAMARIA jaunak modu guztiz antidemokratikoan jokatu zuen, Ordiziako herritarren gehiengoaren borondatea mesprextatuz, demokratikoki aukeratutako bere zinegotzietan ordezkatuta.

Beste alde batetik aipatu behar da Mankomunitateko Batzarreko kide guztiak egoera horren jakitun zirela, salatu egin baitzuten, espresuki eta behin eta berriz, beren bileretan.

Horri guztiari gehitu behar zaio ez dagoela zalantzarik Mankomunitateko Batzarreko kide batzuek interes zuzena zutela eta izaten jarraitzen dutela bertako kide batzuek egindako proposamenak aurrera ateratzeko, bereziki lantalde teknikoko kide direnek, zintzotasunez bozketa horretan inhibititu behar baitziren.

Ikertuen eskariari aplikatzekoak zaizkion manuak jurisprudentziaren bidez interpretatzen dira, beren karguetan aritzearen ondoriozko ukigabetasun-printzipioan oinarrituta (TAOLen 75.4 artikulua eta AJAren 13.5 artikulua), eta Auzitegi Gorenaren 2020ko otsailaren 4ko epaiak adierazten du hiru baldintza bete behar direla defentsa juridikoaren gastuak kalte-ordaingarritzat jotzeko:

- Udalbatzako kideak bere karguari esleitutako eginkizunak betez administrazio-jarduera batean parte hartzeagatik sortutako erruztatze batek eragindakoak izatea.
- Esku-hartze hori EZ EGITEA BOTERE GEHIKERIAZ, GEHIKERIAZ, EDO DESBIDERATZEAZ, EDO INTERESDUNEN, TALDE POLITIKOAREN EDO BESTE ERAKUNDE BATEN INTERES PARTIKULARRAK BATERATZEAN.
- Erantzukizun kriminalik ez dagoela deklaratzeko, PARTE HARTZEKO FALTA OBJETIBOAGATIK EDO PEAL ERANTZUKIZUNA ERAGIN DUTEN EGITATEEN BERRI EZ IZATEAGATIK, EGITATE HORIEK EZ EGOTEAGATIK EDO IZAERA ILIZITOAGATIK.

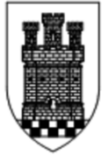
Dicho mandato no solo no fue cumplido, sino que el Sr SANTAMARIA votó en contra de este, viéndose ahora investigado por su propia actuación, de la que es único responsable y de la que habrá de asumir sus consecuencias. El Sr SANTAMARIA ignorando ese mandato actuó de una manera totalmente antidemocrática y falta de ética, despreciando la voluntad mayoritaria de la ciudadanía de Ordizia, representada por sus concejales elegidos democráticamente.

De otro lado hay que mencionar que todos los miembros de la Junta de la Mancomunidad eran sabedores de esta situación, ya que fue denunciado, expresa y reiteradamente en sus reuniones.

A todo ello hay que añadir que no nos queda ninguna duda que algunos de los miembros de la Junta de Mancomunidad tenían y siguen teniendo interés privado directo en las decisiones adoptadas como beneficiarios de las mismas, en especial aquellos que son miembros del equipo técnico de trabajo, y que por honestidad debían de haberse inhibido en dicha votación, ya que siendo ganaderos, que disfrutaban de los pastos de Aralar, tienen interés personal en la ejecución de las pistas.

La interpretación jurisprudencial que se hace los preceptos de aplicación a la petición de los investigados, basada en el principio de indemnidad con ocasión del ejercicio de sus cargos (artículo 75.4 LBRL y 13.5 de la ROF) STS e 4 de febrero de 2020, señalan que han de concurrir tres requisitos para considerar los gastos de defensa jurídica como indemnizables:

- Que hayan sido causados por una inculpación que tenga su origen en la intervención del miembro de la corporación en una actuación administrativa en cumplimiento de las funciones atribuidas a su cargo.
- Que dicha intervención NO HAYA SIDO LLEVADA A CABO CON ABUSO, EXCESO, DESVIACIÓN DE PODER O EN CONVERGENCIA DE INTERESES PARTICULARES PROPIOS DE LOS INTERESES O DEL GRUPO POLÍTICO O DE OTRA ÍNDOLE.
- Que se declare la inexistencia de responsabilidad criminal POR FALTA OBJETIVA DE PARTICIPACIÓN DE CONOCIMIENTO DE LOS HECHOS DETERMINANTES DE LA RESPONSABILIDAD PENAL, LA INEXISTENCIA DE ÉSTOS O DE SU CARÁCTER ILÍCITO.



Ordiziako Udala

2020IOSB0004

Eta horregatik proposatzen diogu Udalbatza honetako osoko bilkurari honako hau adostea:

- **Mandatu bat egitea alkate jaunari, Mankomunitateko Batzarreko Ordiziako batzordekide eta lehendakari denari, dagokion bilkuran botoa eman dezan ikertuen gastuak ordaintzeko aukerarik ez dagoelako; izan ere, Santamaria jaunaren kasuan, osoko bilkuraren agintaldiaren aurka jardun zuen, eta gainerakoei dagokienez, erabaki hura hartzeko interes berezia dagoelako, eta, nolana ere, izan ere, erabaki hori, gaur, ustezko delituagatik instruitzen da, eta ezin izango da inola ere ordaindu, harik eta prozedura penala amaitzen den arte egozten zaizkien karguengatik absoluzio-ebazpen batekin, eta SANTAMARIA jaunaren kasuan inola ere ez, osoko bilkuraren erabakia errespetatu izan balitz ez bailitzateke gaur egun horretan egongo.**
- **Ez EMATEA INOLAKO DIRU-KOPURURIK horretarako MANKOMUNIADEARI.**
- **2016ko azaroaren 3ko osoko bilkuran onartutako baldintza berberetan ESKA DAKIOLA MANKOMUNITATEARI.**

Eztabaida

Alkate jaunak eztabaidarako txanda zabaldu duenean, jarraian jasotako ekarpenak egin dituzte:

Sukia andrea

Bere taldeak proposatutako mozioa osorik irakurri du.

Alkate jauna

Gogorarazi du aurreko legealdian mozio bat aurkeztu zela osoko bilkuran, eta gehiengo osoz onartu zela. Mozio horretan alkateari, Enirio- Aralar mankomunitateko Ordiziako ordezkari eta bertako lehendakari izanik eskatzen zitzaion bozkatu zezala bertako Zuzendaritza Batzordean, Eniriotik Igaratzarako pista eraikitzearen aurka.

Ez zion jaramonik egin mandatu horri, eta alkatearen botoa pistaren aldekoa izan zen.

Are gehiago, osoko bilkuraren borondatea betetzea erraza litzaioke, izan ere, akordioa berdin-berdin

Y es por ello por lo que proponemos al Pleno de esta corporación que acuerde:

- **Extender una mandato al Sr Alcalde, vocal de Ordizia en la Junta de la Mancomunidad y Presidente de la misma, a que en la sesión correspondiente vote en el sentido de que no hay lugar a indemnizar los gastos de los investigados, porque, en el caso del Sr. SANTAMARIA actuó en contra del mandato del pleno, y respecto del resto porque que existe un interés particular en la toma de aquella decisión y, en cualquier caso porque dicha decisión es hoy objeto de instrucción por presunto delito y no habrá lugar, en ningún caso a su pago, hasta que no finalice el procedimiento penal con una resolución absolutoria por los cargos que se les imputa, y en el caso del Sr SANTAMARIA en ningún caso ya que de haber respetado el acuerdo plenario no estaría hoy en dicha tesitura.**

- **Que no se APOORTE CANTIAD ALGUNA A LA MANCOMUNIDAD A TAL FIN.**

- **QUE SE REQUIERA A LA MANCOMUNIDAD en los mismos términos que los aprobados en sesión plenaria de 3 de noviembre de 2016.**

Debate

Abierto el turno de intervenciones por parte del Sr. Alcalde se producen las que sucintamente a continuación se recogen:

Sra. Sukia

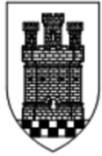
Procede a la lectura integra de la moción propuesta por su grupo.

Sr. Alcalde

Recuerda que en la pasada legislatura se sometió al pleno una moción, que fué aprobada por mayoría absoluta, en la que se instaba al Alcalde, representante de Ordizia en la mancomunidad de Enirio- Aralar y Presidente de la misma a que votara en la Junta Rectora de la misma, en contra de la construcción de la pista de Enirio a Igaratza.

Dicho mandamiento no fué atendido y el voto del Alcalde fue a favor de la pista.

Y es más, añade, cuando le hubiera resultado fácil cumplir con la voluntad del pleno porque el acuerdo se hubiera aprobado igualmente con 9 votos en lugar de



Ordiziako Udala

2020IOSB0004

onartuko zen 9 botorekin, eta aldiz, proposamenak aldeko 10 boto izan zituen.

Eta azkenik, akordioa hartzerakoan interes partikularrak eta alderdikoiak egon zirela uste du.

Ados daude mozioaren terminoekin, eta, beraz, mozioaren alde bozkatuko dute.

Santamaría jauna

Erantzun du 2015/2019 Ekintza Plana onartzeko eskatzen zen gehiengo ez zela gehiengo soila, mankomunitatearen estatutuek eskatutako bi hereneko gehiengo kualifikatua baizik, eta, beraz, haren botoa erabakigarria zela.

Idazkariari galdetu dio ea gastu horien kalte-ordainak eman daitezkeen eta O.Orainek aurkeztutako mozioak balio juridikoa edo bete beharrekoa duen.

Idazkari andrea

Erantzun du esanez bi txosten sinatu dituela, Tolosako Instrukzio Epaitegiak jarritako aurretiazko eginbideetan Batzarreko 7 kideren ordezkari eta defentsa gastuek sortutako kalte-ordainak izazkerari buruzkoak dira.

Lehenengoak ondorioztatzen du gastu horiek kalte-ordainak jasotzeko modukoak direla, baldin eta karguaren eginkizunak betetzeagatik sortu badira, eta, beraz, Instrukzio Epaitegiak kargu horiek errugabetzat hartzen baditu baditu ikertu beharreko delituetatik, mankomunitateak horiek ordaindu beharko ditu.

Bigarrena Mankomunitateko lehendakariak hala eskatuta igorri zen, eta eskaera izan zen ordainketa egiteko unea eta, hala badagokio, ordainketa horretarako aurkeztu beharreko dokumentazioa zehaztea.

Bigarren txosten horrek jasotzen du, aurkeztu beharreko dokumentazioa bakoitzaren banakako faktura dela, eta bertan faktura-zenbakia, data, fakturaren jaulkitzailea eta kontzeptua adierazten dira. Gainera, faktura hori ordaindu izana egiaztatzen du kalte-ordaina jaso dezan. Eta zehazten du, halaber, ordainketa egiteko unea Epaitegiaren epaiak baldintzatzen duela, ikertutako delituen absuluzioarekin.

Eta aurkeztutako mozioaren balioari eta bere garaian aurkeztutako mozioaren balioari dagokionez, bere

los 10 votos a favor con los que contó la propuesta.

Y por último, considera que hubo intereses particulares y partidistas en la adopción del acuerdo.

Están de acuerdo con lo términos de la moción por lo que votaran a favor de la misma.

Sr. Santamaría

Responde que la mayoría que se exigía para la aprobación del Plan de Acción 2015/2019 no era una mayoría simple sino una mayoría cualificada de dos tercios requerida por los estatutos de la mancomunidad, por lo que su voto sí hubiera sido decisivo.

Pregunta a la Secretaria si dichos gastos son indemnizables y si la moción presentada por O.Orain tiene validéz jurídica o ejecutividad.

Sra. Secretaria

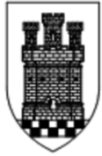
Responde que ha firmado dos informes sobre el carácter de gastos indemnizables de los gastos de representación y defensa en las diligencias previas del Juzgado de Instrucción de Tolosa de 7 miembros de la Junta.

El primero de ellos concluye que dichos gastos tienen carácter de indemnizables siempre y cuando hayan sido motivados por el ejercicio de funciones del cargo y que por lo tanto, si el Juzgado de Instrucción absuelve a dichos cargos de los delitos por los que son investigados, la mancomunidad deberá de proceder a indemnizar los mismos.

El segundo de ellos fue emitido a petición del Presidente de la mancomunidad y la petición fue que se concretase el momento del abono y la documentación a presentar, en su caso, para dicho abono.

Este segundo informe determina que la documentación a presentar es factura individualizada de cada uno de ellos, donde se exprese nº de factura, fecha, emisor de la factura y concepto, además de haber acreditado el abono de dicha factura para que él sea indemnizado. Y determina también, que el momento del abono está condicionado al fallo del Juzgado con absolución de los delitos investigados.

Y respecto a la validéz de la moción presentada así como la presentada en su día, ya se informó en su



Ordiziako Udala

2020IOSB0004

garaian jakinarazi zen horiek izaera politikoko borondate-adierazpenak direla, eta ez dutela inolako loturarik maila juridikoarekin edo legalarekin.

Hala jakinarazi zen bere garaian, eta hala jakinarazten da orain ere.

Sukia andrea

Era horretako mozioek lotura juridiko-legalik ez badute ere, horiek ez betetzeak, osoko bilkurak adierazitako borondatea izanik, Santamaria jaunaren talante demokratiko eskasa erakusten du, hori adierazi du.

Eta gastuei dagokienez, legez kalte-ordainak jasotzeko modukoak izan ala ez, horretan sartu gabe, argi dago, epaia alde batera utzita, Santamaria jauna eta gainerako kideak, beren osoko bilkuren agindua bete ez badute, errudunak direla.

Alkate jauna

Esan du osoko bilkurak agindutakoa bete ez zuenez (ordezkaritza-organo gorena), bere garaian ez zuela haren babesik izan, eta orain ere ez duela izango.

Santamaria jauna

Erantzun dio esanez, hala gertatu bazen, beraiek utzi ziotelako izan zela, hau da, bere jarduna hain larria izan bazen, ez duela ulertzen nola ez zuten zentsura-moziorik sartu, gehiengo absolutua izanda.

Sukia andrea

Esan du iruditzen zaiola ez gaudela eskolan, eta izugarria iruditzen zaiola esatea horrela jokatu zuela, utzi egin ziotelako. Herritarrekiko errespetu falta handia iruditzen zaio.

Alonso jauna

Santamaria jaunari esan dio haiek itun bat zutela, ez jardutea eta erabakitzea dekretu bidez, eta itun hori ez dela bete. "Lotsagabea" dela esan dio.

Santamaria jauna

Esan dio ez duela irainik onartuko.

Fernandez andrea

Esan du osoko bilkuran ez dela zinegotzirik iraindu behar, eta atentzioa deitu dio alkate jaunari, esanez

momento de que las mismas constituye declaraciones de voluntad de índole política que no tienen ninguna vinculación en al plano juridico o legal.

Así se informó en su momento y así se informa ahora.

Sra. Sukia

Señala que aunque este tipo de mociones no tengan una vinculación juridico-legal, el no cumplirlas, siendo la voluntad expresada por el pleno, demuestra el poco talante democrático del Sr. Santamaría.

Y respecto a los gastos, sin entrar en la cuestión de si son indemnizables legalmente, está claro que con independencia del fallo, el Sr. Santamaria y el resto de miembros, si no han cumplido con el mandato de sus plenos, son igualmente culpables.

Sr. Alcalde

Dice que al no haber cumplido con el mandato del pleno, máximo organo de representación, no tuvo en su momento el respaldo del mismo y tampoco lo va a tener ahora.

Sr. Santamaría

Le responde que si resultó así fué porque ellos le dejaron, es decir, si su actuación se consideró tan grave, no entiende cómo contando con mayoría absoluta como contaban, no metieron una moción de censura.

Sra. Sukia

Dice que le parece que no estamos en la escuela y que le parece brutal que diga que actuó así porque le dejaron. Le parece una falta de respeto a la ciudadanía.

Sr. Alonso

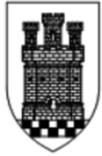
Se dirige al Sr. Santamaria para decirle que ellos tenían un pacto, no actuar y decidir por decretazo y que dicho pacto se ha incumplido. Le dice que es un "sinvergüenza".

Sr. Santamaría

Le dice que no va a permitir ningún insulto.

Sra. Fernández

Dice que en el pleno no debe insultarse a ningún concejal y llama la atención al Sr. Alcalde diciéndole



Ordiziako Udala

2020IOSB0004

berari dagokiola horrelako egoerak bideratzea.

que a él le corresponde moderar este tipo de situaciones.

Bozketa

Bozketa egin eta gero, ondorengo emaitzak izan dira:

Aldekoak / Votos a favor: 9 (EUSKAL HERRIA BILDU (E.H. Bildu) 7, ELKARREKIN PODEMOS ORDIZIA ORAIN (Podemos, Ezker Anitza/IU, EQUO Berdeak) 2)

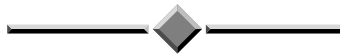
Aurkakoak / Votos en contra: 6 (5 EAJ-PNV, 1 PSE-EE (PSOE))

Abstentzioak / Abstención: 0

Santamaria jaunak ez du bozkatu, zuzenean eragiten diolako puntuak.

Beraz Alkate jaunak proposamena gehiengoz onartutzat jo du.

Declara en consecuencia el Sr. Alcalde aprobada la propuesta por mayoría.



Aztergai gehiago ez dagoenez, Lehendakariak bilera amaitutzat eman du, eta honako akta jaso da; hori, nik, Idazkariak egiaztatzen dut.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levanta la sesión, de la que se extiende la presente, de todo lo cual, yo el Secretario, certifico.

ALKATEAK / EL ALCALDE

BEHIN BEHINEKO IDAZKARIAK
LA SECRETARIA ACCIDENTAL