



Reunión mesa de residuos de Ordizia

02/02/16 Ayuntamiento 18.00-20.45



Hoy nos hemos reunido,

- Carlos Gonzalez (Irabazi)
- Eñaut Agirre (Ciudadano)
- Belen Maiza (Bildu)
- Iñaki Dubreuil (PSE)
- Jose M^a Gomez (Plataforma ciudadana)
- Edurne Huesa (Landarlan Ingurumen elkarte)
- Patxi Arrospide (Ciudadano)
- Emilia Roman (Ciudadana)
- Miren Nekane Apaolaza (Ciudadana)
- Jose Miguel Santamaria (Alcalde)
- Angelica Moreno (PNV)
- Juan Ignacio Alonso (Ordizia Orain)
- Rosa Aurkia (Técnico Medioambiente)

Orden del día

Se han tratado los siguientes temas en la reunión:

- 1. Aprobación de las dos actas anteriores**
- 2. Análisis de los diferentes procedimientos y elección**
- 3. Cronograma**
- 4. Consensuar la tasa de separación selectiva**
- 5. Pregunta a consulta**
- 6. Siguiete reunión**

Aprobación de las dos actas

TÉCNICO: En las dos actas han hecho aportaciones Landarlan, Bildu y el Alcalde. A cada uno se le pide que expliquen estas aportaciones.

BILDU: Comenta que para esta reunión las actas deberían estar modificadas. Así no se pueden aceptar.

TÉCNICO: Comenta que estas aportaciones las ha recibido ayer y hoy, y en consecuencia, no ha tenido tiempo para modificarlas.

LANDARLAN: En la página web se ha puesto la información de la mesa de residuos y no aparecía nuestra participación y yo le pedí a la técnico que lo cambiara. Y también aparecía la participación del representante de la plataforma contra el puerta a puerta pero en esta mesa y en las actas a este representante se le denomina como plataforma ciudadana. Hoy en la página



Reunión mesa de residuos de Ordizia

02/02/16 Ayuntamiento 18.00-20.45



web está información está modificada y aparece como plataforma ciudadana. Le extraña que participe la plataforma.

PLATAFORMA CIUDADANA: Hoy en día está plataforma no existe. Esta plataforma participa para representar la inquietud de algunos ciudadanos y ciudadanas que había en aquel momento. Además, comenta que ellos han sido invitados.

ALCALDE: La Junta de Gobierno definió la lista de participantes.

Empiezan a explicar las aportaciones a las actas:

1. ACTA

LANDARLAN: Hemos analizado el acta y hay que concretar la recogida de los comercios, esta recogida para algunos es puerta a puerta. Sasieta no definió con nombre este sistema.

BILDU: Ellos también preguntan por qué no se denomina puerta a puerta. Quieren que aparezca como recogida puerta a puerta en comercios.

PNV: A las reuniones desde Landarlan vienes tú sola, entonces no podéis analizar este acta en el grupo, ya que no han participado en la reunión y no saben lo que se ha dicho.

LANDARLAN: Acepta este comentario.

ALCALDE: Hay que concretar en el acta que hay un consenso para hacer la consulta y mantener o aumentar la recogida selectiva. Esta mesa tiene que ser ejemplar.

ORDIZIA ORAIN: Comente que desde el PNV hay dos participantes y que consensuamos la participación de un participante por grupo político.

TÉCNICO: Josemi Santamaria está como Alcalde y así aparece en el acta.

ALCALDE: El Alcalde pide que se quiten las siglas.

BILDU: Los sistemas presentados por Sasieta no aparecen en el acta. Tiene que aparecer la información de una manera correcta, transparente y amplia posible. La finalidad de esta mesa es dar el conocimiento de una manera más directa y para que la ciudadanía tome la decisión de manera responsable.

BILDU: Con el sistema de los contenedores se necesita menos personal, pero hay que decir cuántos trabajadores menos son, se pasa de 6 trabajadores a 4.



Reunión mesa de residuos de Ordizia

02/02/16 Ayuntamiento 18.00-20.45



2. ACTA

TÉCNICO: Pide perdón porque junto con el acta no mando la última versión de la presentación de Sasieta. La última versión se la ha enviado Sasieta hoy a la mañana y después que os lo ha reenviado a todos y todas. Así, los datos económicos del último acta no son reales y los tiene que modificar.

LANDARLAN: En la aportación sobre el sistema de traducción que hizo Ordizia Orain yo no la entendí como está escrito en el acta, entendí que fue como una pérdida de tiempo. El objetivo de esta mesa es hacer la consulta, todos y todas estamos haciendo mucho esfuerzo, estamos dando mucho de nuestro tiempo. El Euskara es nuestra lengua materna y nuestra lengua de comunicación. Por ello, seguimos pidiendo el sistema de traducción. Hablar en Euskara y luego traducir o no hacerlo es muy legítimo. Además, el Ayuntamiento tiene un sistema de traducción.

ALCALDE: Hay un sistema de traducción pero tiene dos inconvenientes:

- El coste es muy alto
- Las traducciones no son exactas.

En cuanto a la pérdida de tiempo no creo que se comentó por las traducciones que se hicieron sino por el debate que se creó con ese tema.

PLATAFORMA CIUDADANA: Me siento culpable con este tema. Pero yo prefiero dar mi tiempo que gastar dinero en este tema.

PATXI: Yo he estado en una reunión con traducción simultánea y no se entendía nada, y de lo que se había dicho en euskara a lo que se traducía al castellano había una gran diferencia. No tenía nada que ver con lo dicho en euskara.

PSE: Se utiliza en los plenos y la información no llega de manera adecuada.

LANDARLAN: Agradeceríamos que en la primera reunión el Alcalde nos hubiera dado esa respuesta.

LANDARLAN: Cuando Sasieta determinó el sistema más óptimo, no se definió en que sistema, dijo que le pidieron una presentación de recogida con contenedores y que para él el más óptimo es el de recogida más barata, disminuyendo el tratamiento y aumentando los ingresos.

BILDU: Los datos de tratamiento no están bien. Concretar la generación de rechazo y de orgánico.



Reunión mesa de residuos de Ordizia

02/02/16 Ayuntamiento 18.00-20.45



BILDU: Al dar el dato del balance pone que el de Beasain es más barato pero no en cuanto. Concretar que es 4 € más barato.

BILDU: En la tarificación que ha puesto GHK para el orgánico, se penaliza a los municipios que hacen una buena recogida selectiva. Cada municipio debería pagar por lo su propia media, pero socializando el costo entre todos los municipios, se penaliza a quien lo ha hecho bien. Lo correcto sería que cada municipio pagara según la cantidad de recogida selectiva.

ALCALDE: En otros años han asumido nuestros sobrecostos otros municipios.

IRABAZI: Analizando estos actas el tiempo avanza y todavía no hemos empezado a trabajar los temas.

TÉCNICO: Introduciré todas las aportaciones en las dos actas y os las mandaré el miércoles pero tendréis un plazo de hasta el viernes para hacer cualquier cambio, a partir de este día estas dos actas se darán como aceptadas y se subirán a la página web.

Se da por finalizada el tema de las actas y pasamos a trabajar otros puntos.

LANDARLAN: Propone que las respuestas a las preguntas que se le ha hecho a Sasieta también se suban a la página web.

Todos y todas aceptan esta propuesta.

LANDARLAN: En la reunión previa que hicimos se comentó que las decisiones se tomarán en consenso. Pregunto cómo se van a tomar las decisiones.

IRABAZI: No hay que votar nada. Hay que lograr el consenso con la voluntad de todos y todas. Constatar las discrepancias y llevarlas a consenso.

PNV: Se ha dado en Villabona. PNV-BILDU han llegado a un preacuerdo. Se puede hacer.

ORDIZIA ORAIN: Siguiendo con nuestra filosofía planteamos una asamblea ciudadana. Somos una parte de la ciudadanía, la asamblea para recibir sus aportaciones.

ALCALDE: El ciudadano y la ciudadana decidirán en la consulta.

BILDU: La información de estas reuniones pregunta cuando la recibirá la ciudadanía. Ordenar las actas, pasarlas a un documento y trasladarla a la ciudadanía.



Reunión mesa de residuos de Ordizia

02/02/16 Ayuntamiento 18.00-20.45



ALCALDE: En la Junta de Gobierno el objetivo que se trabajó era el de hacer la consulta y que todo se consensuaría. Hoy es importante consensuar el cronograma y decidir la pregunta. La información para la campaña de comunicación la preparará la técnico y estará disponible para todos y todas. En Villabona han consensuado un modelo y en la consulta tendrán que decidir a favor o en contra de este modelo. El modelo es un sistema eficiente de recogida selectiva con contenedores con chip para rechazo y orgánico.

IRABAZI: En la Junta de Gobierno se aprobó que la mesa tuviese cuatro tareas:

- Establecer cronograma
- Definir la pregunta
- Establecer procedimiento
- Liderar el proceso de información a la ciudadanía.

PSE: El área de comunicación del ayuntamiento debería de trabajar con la técnico para trabajar el material a comunicar vía folleto, página web, Facebook, twitter,.... Para que llegue toda la información.

IRABAZI: Nos gustaría como en Villabona, llegar a un modelo consensuado y luego la ciudadanía diga si o no a este modelo.

PSE: Nos gusta el resultado de Villabona.

LANDARLAN: En Villabona ha habido un acuerdo entre dos partidos políticos, Pero los partidos políticos como objetivo tienen ganar votos y es legítimo. Ha sido un avance pero no se ha creado ninguna mesa y no hay participación de asociaciones, de la ciudadanía,...

PATXI: Lo ideal sería un acuerdo entre partidos políticos y luego decidir la ciudadanía.


BILDU: Además de los partidos políticos hay otros agentes. El objetivo no era un acuerdo político. Hay otras voces y estas hay que integrarlas.

ALCALDE: El tema es solucionar la gestión de residuos, conciencia de hacerlo bien, con una recogida selectiva mínima del 70% y con medidas para llegar a todos y todas.

Procedimiento

LANDARLAN: De todos los procedimientos que teníamos el que más nos gusta es el de Donostia. Han participado muchos agentes (todos los partidos políticos, ciudadanía, asociaciones,...) en su desarrollo. Es muy nuevo se aceptó en mayo de 2015.

PSE: En el de Donostia hay muchos puntos de sobra, hay que quitar muchos.

	<p style="text-align: center;">Reunión mesa de residuos de Ordizia</p> <p style="text-align: center;">02/02/16 Ayuntamiento 18.00-20.45</p>	
--	---	---

ALCALDE: El modelo de Azkoitia también es de este año y nosotros hemos modificado este modelo.

LANDARLAN: En el de Donostia pone que el día de la consulta en las mesas tienen que estar los trabajadores municipales y esto a nosotros nos parece muy bien.

ORDIZIA ORAIN: Nosotros creemos que en las mesas tienen que estar personas paradas.

Se consensua entre todos y todas que se trabajará el procedimiento de Donostia y que en la reunión de la semana que viene cada uno traerá sus aportaciones.

Cronograma

TÉCNICO: Presenta el cronograma que preparó, era una previsión:

- Reuniones de la mesa de residuos: 19 y 26 de enero y 2 de febrero.
- Desde el 22 de febrero al 6 de marzo: campaña de comunicación.
- El 12 o 13 de marzo: consulta.

LANDARLAN: Se plantea dos días para hacer la consulta. En el procedimiento de Donostia pone que tiene que ser un solo día..

TÉCNICO: Sería en uno de esos dos días.

ALCALDE: En marzo se buzoneará la revista municipal a todas las casas y cada uno tendrá la oportunidad de poner el mensaje que quiera. La información para la campaña de comunicación la preparará la empresa LAIA, S.COOP. (la empresa de la técnico).

ORDIZIA ORAIN: Nosotros hemos presentado este cronograma:

- Desde el 20 de diciembre al 17 de febrero: reuniones de la mesa de residuos.
- 18 de febrero: la asamblea ratifica las conclusiones de la mesa de residuos.
- 25 de febrero: pleno aprueba la pregunta de la consulta.
- Desde el 29 de febrero al 11 de marzo: campaña de comunicación. Dos reuniones por zona.
- 13 de marzo: consulta
- 17 de marzo: pleno ratificación del resultado de la consulta.

IRABAZI: Hasta la consulta, propongo reunirnos todos los martes.

	<p>Reunión mesa de residuos de Ordizia</p> <p>02/02/16 Ayuntamiento 18.00-20.45</p>	
--	---	---

ALCALDE: Hay que definir la información que hay que dar a la ciudadanía.

BILDU: Se ha comenzado el procedimiento pero si se da un cambio de sistema no hay que pensar que el proceso ha terminado. Habrá que analizar los resultados y habrá que definir las medidas correctoras. La implantación necesita de un seguimiento de los indicadores y la aplicación de las medidas correctoras que se establezcan.

ALCALDE: Creación de la comisión de residuos, para llegar a una mejora continua, con indicadores que se puedan medir.

IRABAZI: Estamos de acuerdo con el cronograma que ha presentado Ordizia Orain y le añadimos las reuniones de todos los martes.

LANDARLAN: Pregunta cuándo vamos a empezar a trabajar la pregunta.

IRABAZI: En el orden del día pone que será en esta reunión.

LANDARLAN: Dicen que hoy no pueden dar la pregunta. Además, que la última presentación de Sasieta la han recibido hoy a la mañana.

PATXI: Para la pregunta no son necesarios los datos de esa presentación de Sasieta.

BILDU: El que viene en nombre de un grupo tiene que dar la información al grupo. Tienen que hablar en el grupo. El objetivo no es hacerlo en un día, sino que tenemos que garantizar la posibilidad de participación de todas las personas.

TÉCNICO: En el acta que mandé la semana pasada había una previsión del orden del día de esta reunión, como se acordó en esta mesa para consensuarlo entre todos y todas, no ha habido ninguna sugerencia y ayer os mandé por correo electrónico este orden del día.

IRABAZI: Hoy teníamos que traer todos los deberes hechos porque ya se sabía el orden del día y por tanto, debíamos traer la propuesta de cada uno para la pregunta y el cronograma. Irabazi trae ambas cosas definidas.

LANDARLAN: Antes de la pregunta deberíamos de consensuar la tasa de recogida selectiva.

IRABAZI: La fecha límite para aprobar la pregunta es la reunión de la mesa de residuos anterior a la asamblea informativa y el pleno propuesto para el 25 de febrero para que ahí se ratifiquen.

EÑAUT: Comenta que hoy tendríamos que definir la pregunta.

LANDARLAN: Pide aceptar el cronograma en la reunión de la semana que viene.

BILDU: Hace la misma petición.

ORDIZIA ORAIN: Esta asamblea será para toda la ciudadanía y se informará sobre las conclusiones de la mesa de residuos, informar sobre la campaña de comunicación, presentación del procedimiento y de la pregunta a consulta....

Al final, el cronograma se aceptará en la reunión de la semana que viene.

PREVISIÓN DEL CRONOGRAMA:

Enero							Febrero							Marzo						
				1	2	3	1	2	3	4	5	6	7		1	2	3	4	5	6
4	5	6	7	8	9	10	8	9	10	11	12	13	14	7	8	9	10	11	12	13
11	12	13	14	15	16	17	15	16	17	18	19	20	21	14	15	16	17	18	19	20
18	19	20	21	22	23	24	22	23	24	25	26	27	28	21	22	23	24	25	26	27
25	26	27	28	29	30	31	29							28	29	30	31			

- Reuniones de la mesa de residuos.
- Asamblea
- Pleno
- Campaña de comunicación
- Consulta para elegir el sistema de recogida selectiva de residuos.

Tasa recogida selectiva

LANDARLAN: El sistema puerta a puerta se implantó en julio 2013 y estos han sido los datos de recogida selectiva:

- Promedio de 2013 (desde julio hasta diciembre): 76%
- Promedio de 2014: 76%. En dos meses se consiguió un 79% (marzo y septiembre).
- Promedio de 2015: 73%.

Promedio de estos años: 75%



Reunión mesa de residuos de Ordizia

02/02/16 Ayuntamiento 18.00-20.45



LANDARLAN: No estamos de acuerdo en poner el objetivo del 70% en la recogida selectiva, es poco. Viendo el promedio de estos tres años, parece que al que hace mal se le dice que lo está haciendo bien.

IRABAZI: Que el punto de referencia sea el 75% y que se tiene que lograr según el sistema que sea.

LANDARLAN: La tasa de recogida selectiva tiene que ser mayor que el 75% y en un plazo de tiempo hay que ir a conseguir el 85%.

EÑAUT: El sistema que se utiliza es una herramienta.

PLATAFORMA CIUDADANA: El objetivo es la excelencia.

BILDU: El objetivo es la educación de la ciudadanía. Los medios que se ponen pueden ser cambiantes.

ORDIZIA ORAIN: Sasieta comentó que en los sistemas puerta a puerta los impropios son de un 7% y en los sistemas con contenedores de un 14%. Quisiera que este dato se pidiera a Sasieta. En la tasa de recogida selectiva también tendríamos que tener en cuenta la cantidad de estos impropios.

LANDARLAN: El objetivo de la recogida selectiva tiene que ser el de llegar a una tasa del 85%.


NEKANE: Hay que informar a la ciudadanía. No saben de cuanta es la recogida selectiva, esto tenemos que explicarlo anualmente. No le han dejado hacer pedagogía a la gente. No se ha comunicado lo que se ha hecho en Ordizia. Tiene que aparecer el porcentaje de lo que se ha hecho. Hay que informar sobre los convenientes e inconvenientes de cada sistema.

ALCALDE: El objetivo es el 100% de la recogida selectiva. Antes que el puerta a puerta, los envases, el papel y el vidrio se recogían por fracciones y a lo largo de los años, las tasas de vidrio y papel llegaron al 90%.

LANDARLAN: Pero en el promedio de la tasa de recogida selectiva no se ha dado ese dato. Además, para llegar a ese promedio se han necesitado 20 años.

EÑAUT: Como punto de partida de la tasa de recogida selectiva podemos poner un 74-75%. Pero pregunta quien va a controlar este porcentaje y si no llegamos cuales serán las medidas correctoras.

PSE: El seguimiento lo hará Sasieta. Pero como es de competencia municipal nosotros tendremos que definir las pautas a seguir. Si hay una comisión esta la controlará.

	<p>Reunión mesa de residuos de Ordizia</p> <p>02/02/16 Ayuntamiento 18.00-20.45</p>	
--	---	---

IRABAZI: Es necesaria una comisión o mesa de trabajo para analizar los resultados, para valorar, comunicar, diseñar campañas de sensibilización,...

PLATAFORMA CIUDADANA: El objetivo de esta comisión o mesa es conseguir la excelencia y necesita indicadores para controlar.

EMILIA: Hay que informar a la ciudadanía, se implantó el puerta a puerta pero no conocemos la tasa de recogida selectiva. Hay gente que todavía no recicla.

BILDU: Contesta que estamos obligados a reciclar.

PSE: Comenta que están dispuestos a cumplir ese promedio.

No se ha conseguido consenso en la tasa de recogida selectiva.

Pregunta para consulta

IRABAZI: Tenemos que empezar a trabajar la pregunta, Comenta si alguien tiene alguna propuesta.

BILDU: La pregunta tiene tres respuestas posibles:

- Contenedores colectivos, el orgánico y el rechazo con chip.
- Sistema mixto: rechazo y orgánico puerta a puerta y los otros en contenedores colectivos.
- Puerta a puerta

IRABAZI: Si hay tres respuestas para votar ¿por qué no hay más? Es esencial que toda posición para votar tenga respaldo y sea defendida por alguien de esta mesa en firme. Porque si no sería legítimo introducir otras opciones que en el pueblo se comentan aunque aquí no se defiendan como el modelo de Beasain. Si se pretende mejorar el PAP, está bien, pero es una opción de voto, no dos.

PATXI: Es una propuesta de BILDU, es defendida por ellos.

EMILIA: La pregunta tiene que ser muy concreta. Tiene que ser un debate entre el sistema de contenedores colectivos y entre el sistema puerta a puerta. Elegir el modelo adecuado entre todos los modelos de contenedores colectivos y ponerlo frente al puerta a puerta.

NEKANE: Plantea la siguiente pregunta:

Hoy en día en Ordizia se ha conseguido un 73% de recogida selectiva con el sistema puerta a puerta.



Reunión mesa de residuos de Ordizia

02/02/16 Ayuntamiento 18.00-20.45



¿En qué y cómo podemos mejorar para aumentar esta tasa de recogida selectiva del 73%?

¿Cómo puedes asegurar que el sistema que eliges sirve para mejorar la tasa del 73%?

¿Qué tipo de sistema implantarías para recoger los residuos, siempre que se logre aumentar la tasa del 73%? ¿Y cómo se garantizaría que con el sistema elegido se va a cumplir?

- Puerta a puerta?
- Puerta a puerta que será complementario?
- Diferente?

IRABAZI: Hacer una pregunta abierta es muy complicado. Este tipo de preguntas se pueden hacer mediante encuestas. Se puede hacer una encuesta para recibir la información de la ciudadanía.

PATXI: La pregunta tiene que ser simple y clara. Su pregunta es la siguiente:

- Estas de acuerdo con el sistema puerta a puerta o contenedores?

Definir el sistema de contenedores con los diferentes modelos.

PNV: La pregunta es la siguiente:

De entre estos dos sistemas cuál eliges:

- Contenedores colectivos, sistema quinto contenedor con chip para orgánico y rechazo.
- Contenedores individuales, sistema puerta a puerta.

ORDIZIA ORAIN: Nosotros todavía no vamos a dar la pregunta. Han planteado una salida para que el ciudadano y la ciudadana puedan hacer la pregunta que quieren. Preguntarán en la asamblea informativa que pregunta quieren hacer.

IRABAZI: Le pregunta si quieren lograr la pregunta en la asamblea informativa para luego llevarla a pleno.


LANDARLAN: Me parece bien pero habrá que atrasar el día de la consulta. Ellos todavía no han trabajado la pregunta pero tienen claro que por lo menos en la pregunta debe de aparecer el dato de la tasa.

PLATAFORMA CIUDADANA: Yo pensaba que íbamos a consensuar un modelo y luego este modelo lo pondríamos en la pregunta.

¿Cuál eliges de los dos sistemas?

- El sistema de hoy en día
- El modelo consensuado

PLATAFORMA CIUDADANA: El sistema tiene que ser sencillo, cómodo y económico. Se puede proponer con contenedores con chip para el orgánico y el rechazo y con contenedores especiales para pañales. Ver cuál es la recogida de residuos adecuada. Plantear el modelo A4 y hacer la recogida

	<p>Reunión mesa de residuos de Ordizia</p> <p>02/02/16 Ayuntamiento 18.00-20.45</p>	
--	---	---

como se hace hoy en día (el orgánico tres veces a la semana, rechazo una vez a la semana,...).

LANDARLAN: Una ventaja del puerta a puerta es que nos enseña los límites, no se pueden comprar muchos envases... el cubo es pequeño, se llena enseguida y se saca dos veces a la semana.

LANDARLAN: En los datos económicos Sasieta dijo que se podía calcular la parte que correspondía al comercio y a los bares. Queremos pedirle que haga este cálculo. Sasieta dijo que en los comercios y bares hay que recoger los residuos puerta a puerta. Entonces, en la consulta elegiremos la recogida de los residuos domiciliarios. Sasieta dijo que el orgánico tiene la misma calidad si se recoge puerta a puerta como si se recoge en contenedores. A ella no la convenció. Dijo que hacen el análisis del orgánico y le vamos a pedir esos datos.

PATXI: Dijo que el orgánico lo volcaban en Sasieta y que lo miraban.

EMILIA: Su pregunta es la siguiente:

Es la misma que ha hecho el PNV.

De entre estos dos sistemas cuál eliges:

- Contenedores colectivos, sistema quinto contenedor con chip para orgánico y rechazo.
- Contenedores individuales, sistema puerta a puerta.

PSE: En su pregunta hay dos opciones:

- Contenedores o puerta a puerta

IRABAZI: Irabazi apuesta por una pregunta de consenso, que sea solo sobre un modelo de recogida, el acuerdo de Villabona nos sirve por ejemplo, y que se vote, sí o no a ese modelo. Proponemos un preámbulo antes de la pregunta con un texto de consenso, llamando a la responsabilidad medioambiental de la ciudadanía y al compromiso con el 74% de reciclaje como mínimo.

Como es muy difícil convencernos a todos y todas de un solo modelo, simplifiquemos y que la ciudadanía elija entre dos únicas opciones, entre el PAP mejorado como se considere oportuno por parte de los que lo defienden y un modelo de recogida con contenedores concreto defendido por los que defienden esta alternativa.

NEKANE: En el puerta a puerta como mejora se puede poner el contenedor de pañales. Ahora pondría el puerta a puerta pero con unas medidas correctoras. Antes se ha comentado el tema de la encuesta se puede hacer antes, hacer solo en este grupo es muy reducido. Alargará el proceso pero conseguiremos más ideas aunque sabemos que la participación no será muy alta.

IRABAZI: Si acomplejamos los sistemas todo será más complejo.



Reunión mesa de residuos de Ordizia

02/02/16 Ayuntamiento 18.00-20.45



BILDU: Responde que cada uno verá lo que propone. La plataforma ciudadana ha planteado mantener el calendario de recogida, sirve para dar unas pautas en la autorregulación de cada uno.

LANDARLAN: Comenta que mandarán la propuesta de la pregunta.

IRABAZI: Nosotros queríamos llevar una sola opción a consulta pero si no se puede, hemos pensado un método de resolver el asunto y es que, cada parte elabore su parte. Es decir, propongo que Edurne de Landarlan, trabaje un texto con la parte de la pregunta relacionada con el PAPy José Mari de la plataforma ciudadana, trabaje un texto con la parte de la pregunta relacionado con los contenedores. Ambos con un límite de dos o tres líneas.

LANDARLAN: Nuestro grupo no se ha definido en la elección del sistema. Nosotros estamos en contra de la incineradora.

La reunión se ha alargado, son las 20:45 y se da por finalizada la reunión.

Siguiente reunión

La siguiente reunión será el 9 de febrero a las 18:00 de la tarde en el salón de plenos del Ayuntamiento.

Se prevé trabajar este orden del día:

- Aprobación del acta anterior
- Procedimiento de Donostia: aportaciones.
- Aprobar el cronograma
- Consensuar la tasa de reciclaje selectiva
- Consensuar la pregunta
- Analizar los contenidos de comunicación.